

列 宁 语 录

口头上的社会主义实际上的帝国主义，即机会主义变成了帝国主义。

毛主席语录

修正主义上台，也就是资产阶级上台。

现在的苏联是资产阶级专政，是大资产阶级专政，德国法西斯式的专政，希特勒式的专政。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

摘 编 者 说 明

一九七一年十二月，苏修出版了由鲁米扬采夫等人主编的《社会主义政治经济学》（增订第二版），并把它定为高等院校教材。

这本书，名为《社会主义政治经济学》（以下简称《经济学》），实际上鼓吹的是社会帝国主义和社会法西斯主义的反动谬论；打的是马克思列宁主义的旗号，贩卖的是资产阶级和修正主义的破烂货。它完全是为苏修社会帝国主义对内加深剥削压迫、对外加紧扩张侵略服务的。

这本书，根本否认社会主义社会的基本矛盾仍然是生产关系和生产力、上层建筑和经济基础之间的矛盾，否认社会主义社会存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，它竭力鼓吹“阶级斗争熄灭论”和“唯生产力论”，宣扬社会主义社会的主要矛盾是“最先进的政权同与之不相适应的物质技术基础之间的矛盾”，“社会主义成长为共产

主义”就是靠“生产力的不断发展”。它拚命吹嘘以资本主义利润为原则的“新经济体制”，提出企业要“为争取提高利润而斗争”，并喋喋不休地鼓吹物质刺激是“完善经营管理的经济方法的极其重要的指针”。它还千方百计地兜售“经济一体化”、“国际分工”、“生产专业化”、“国际专政”等霸权主义和殖民主义理论。

这本书，对马克思主义政治经济学以及我国社会主义革命和社会主义建设，进行了恶毒的诬蔑和攻击，充分暴露了他们背叛无产阶级革命和无产阶级专政的丑恶嘴脸。

毛主席教导说：“我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。”为了更好地利用这部反面教材，我们把这本书的修正主义观点作了一些摘录，并加了按语，供同志们在批林整风开展革命大批判时参考。

由于我们的水平所限，摘编难免有不妥之处，请同志们指正。

辽宁财经学院

一九七三年十二月

目 录

- 一、歪曲社会主义政治经济学的研究对象 贯串
唯心论和形而上学的研究方法(1)
 - 1. 把政治经济学的研究对象归结为超阶级的经济利益体系(1)
 - 2. 把利润分配当作社会主义生产关系的中心环节(5)
 - 3. 唯心论和形而上学的研究方法(5)
- 二、鼓吹反动的“唯生产力论”(8)
 - 1. 否认社会主义社会的基本矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾(8)
 - 2. 宣扬社会主义历史阶段的主要矛盾是“最先进的政权同与之不相适应的物质技术基础之间的矛盾”、“生产与消费的矛盾”(9)
 - 3. 根本抹煞生产关系对生产力的反作用和上层建筑对经济基础的反作用, 宣扬

“社会主义成长为共产主义的道路，就是生产力的不断发展” ……(13)

三、鼓吹“阶级斗争熄灭论” ……(19)

1. 否认社会主义社会是一个相当长的历史阶段 ……(19)
2. 否认社会主义社会存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，否认还存在着资本主义复辟的危险性 ……(24)
3. 鼓吹“全民国家”、“全民党”，反对无产阶级专政，反对无产阶级专政下的继续革命，吹嘘一国可以单独进入共产主义 ……(28)

四、鼓吹发展资本主义的商品生产，用资本主义自由竞争代替社会主义计划经济 ……(37)

1. 歪曲社会主义社会商品生产存在的条件，发展资本主义的商品生产 ……(37)
2. 竭力夸大价值规律的作用，取消计划经济，发展自由竞争 ……(41)
3. 宣扬小商品经济具有社会主义成分的经济本性，为复辟城乡资本主义制造舆论 ……(49)

五、鼓吹物质刺激，宣扬资产阶级福利主义和“分配决定论” ……(53)

1. 宣扬资产阶级福利主义，借以欺骗苏联广大劳动人民 ……(53)
2. 用“物质刺激”偷换“各尽所能，按劳分配”的社会主义原则 ……(55)
3. 以“物质刺激”为诱饵，推行以利润为依据的特权分配制 ……(59)

六、鼓吹利润挂帅，推行复辟资本主义的《新体制》，发展国家垄断资本主义经济 ……(66)

1. 推行“经济刺激新体制”，贯彻资本主义的利润原则，把追逐最大限度的利润作为发展生产的动力 ……(66)
2. 大搞自由化的所谓“完全经济核算”，把社会主义所有制变为官僚垄断资产阶级所有制 ……(76)
3. 苏修官僚垄断寡头利用所控制的政权，以“加强利润和信贷的物质刺激作用”为杠杆，大搞资本的积聚和集中，发展国家垄断资本主义 ……(89)
4. 苏修叛徒集团的倒行逆施，给社会生产

力带来极大的破坏，造成严重的恶果 …(101)

**七、鼓吹“经济一体化”，推行社会帝国主义的
侵略和掠夺政策 ……(109.)**

1. 打着“协调国民经济计划”的幌子，推行“经济一体化”，任意破坏“经互会”其他成员国的独立和主权 ……(109)
2. 宣扬以苏修为霸主的“国际分工”和“生产专业化”，对“经互会”其他成员国进行超经济剥削 ……(116)
3. 宣扬“国际专政论”，把“经互会”各国置于新沙皇的统治与奴役之下 ……(126)

**八、鼓吹苏美两霸争夺霸权的“经济竞赛”，反
对无产阶级和被压迫民族的革命斗争 ……(128)**

1. 宣扬人类社会经济发展的命运和道路取决于苏美两霸“经济竞赛”的结局 ……(128)
2. 宣扬苏美两霸“争夺优势的竞赛”，“是加速世界革命进程的最重要因素”，反对无产阶级暴力革命 ……(129)

**九、恶毒诽谤和攻击中国共产党及全世界的马
克思列宁主义政党所执行的无产阶级革命
路线 ……(133)**

一、歪曲社会主义政治经济学的研究对象 贯串唯心论和形而上学的研究方法

1. 把政治经济学的研究对象归结为超阶级的经济利益体系

“生产关系表现为人们的经济利益。”*

(第99页第4段)

“社会主义政治经济学研究与社会生产本质相联系的客观表现形式和主观表现形式。因此它也考察人们的经济利益体系。恩格斯曾经指出：‘每一个社会的经济关系首先是作为**利益**表现出来。’（恩格斯：《论住宅问题》（1872——1873年），

* 引文中的重点号是原有的，下同。

载《马克思恩格斯全集》中文版第18卷，第307页。）

社会主义政治经济学研究作为一定社会制度特征的经济利益的特殊形式及其变相形态，也研究这些利益在物质生产发展的各个不同阶段上的本质和表现形式。

……社会主义政治经济学深刻研究社会主义社会劳动者的经济利益的特点和结构，研究把这些利益最优地结合起来并使个别工作者和个别集体的利益服从于全民利益的途径。”

（第25页第2—4段）

编者注：

恩格斯关于“**每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来**”这段话，是在《论住宅问题》一文中，在同蒲鲁东的追随者米尔柏格的斗争中，针对蒲鲁东把法权观念看作是“各社会中统治的、有机的、最高主权的、支配着其他一切原则的基本原则”而讲的。恩格斯紧接着又说：“唯物史观是以一定历史时期的物质经济生活条件来

说明一切历史事变和观念、一切政治、哲学和宗教的。”在这里主要是指出上层建筑是由经济基础决定的，一切法权观念都应由经济基础的发展变化来说明。但是无产阶级革命导师从来都把阶级社会的经济关系(生产关系)看作是阶级关系，他们的利益，也是作为阶级利益表现出来。恩格斯指出：“经济学所研究的不是物，而是人和人之间的关系，归根到底是阶级和阶级之间的关系”。(《弗·恩格斯：卡尔·马克思的“政治经济学批判”》，载《马克思恩格斯选集》第2卷第123页)苏修《经济学》引用恩格斯的话，抽去了“经济关系”和“利益”的阶级内容，企图以此来论证政治经济学的对象是超阶级的“经济利益体系”，恰恰暴露了他们修正马克思主义的丑恶嘴脸。

“在社会主义条件下，经济关系体系中占主导地位的是这样的生产联系：它使人们联合和团结起来，导致他们之间社会经济差别的克服。在生产中占统治地位的，不是资本主义下的私人利

益和个人得失，而是把劳动集体利益同个别工作者利益和谐地结合起来的全民利益。”

(第6页第3段)

“在社会主义社会条件下，经济关系则反映着由生产资料公有制联合起来的生产者之间的劳动联系。所以，马克思把社会主义政治经济学叫做‘劳动的政治经济学’，以区别于‘资本的政治经济学。’”（马克思：《国际工人协会成立宣言》（1864年），载《马克思恩格斯全集》中文版第16卷，第12页。）

(第2页第6段)

编者注：

马克思在《国际工人协会成立宣言》中，曾用过“劳动的政治经济学”和“财产的(或资本的)政治经济学”的概念。马克思在这里是指政治经济学的阶级性而言，各阶级都有为本阶级的政治经济利益服务的政治经济学，资产阶级有资产阶

级的政治经济学，无产阶级有无产阶级的政治经济学。苏修《经济学》的作者用偷梁换柱的卑劣手法，抹煞马克思所说“劳动的政治经济学”的阶级性，把社会主义的经济关系说成是超阶级的劳动联系。

2. 把利润分配当作社会主义生产关系的中心环节

“社会主义生产关系的各个方面密切联系而形成统一的体系。例如，在企业里就因分配物质鼓励基金而形成了整个集体同其个别成员之间的相互关系。而且这些相互联系又取决于因分配利润而形成的国家同生产集体之间的关系，因为物质鼓励基金只是利润的一部分。”

(第6页第1段)

3. 唯心论和形而上学的研究方法

“在社会主义政治经济学中，对于生产关系的研究是在同生产力的不可分割的统一中、相互

联系中以及变动着的相互作用中进行的。”

(第9页第1段)

编者注：

讲“相互作用”是幌子，实际上强调“统一”、“完全适合”，完全抹煞和否认矛盾。

“同时必须强调指出，社会主义社会拥有不容许出现矛盾的客观可能性，……。”

(第430页第6段)

“在社会主义社会正常发展条件下，完全排除国家经济政策同经济发展规律发生矛盾的情况。”

(第11页第2段)

“政治经济学运用分析和综合的方法，来研究社会主义生产关系的整个体系。

分析的任务是把经济关系的全部总和分解为个别的简单的要素和方面，以便逐个加以仔细研

究。……

综合就是把已分解的各个要素和方面结合成具体统一体，……。”

(第20页第4—6段)

二、鼓吹反动的“唯生产力论”

1. 否认社会主义社会的基本矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾

“在社会主义社会里，由于生产资料公有制使生产关系达到完全适合生产力的性质，……。”

(第10页第3段)

“集体农庄形式还远没有用尽自己的可能性，它完全适合社会主义农村的生产力，并能在国家帮助下保证农业生产的迅速发展。”

(第94页第1段)

“《集体农庄示范章程》……说：‘作为社会主义经济公有形式的集体农庄，完全适应进一步

发展农村生产力的任务’……。”

(第531—532页第1段)

“在社会主义下，不存在同维护陈旧的社会形态和原则有切身利益的阶级。这就能够有计划地解决所发生的矛盾，有效地完善社会关系，从而加速向完全的共产主义前进。”

(第524页第2段)

“社会主义工业在其增长和完善的过程中导致资本主义生产关系的消灭，……。”

(第68页第2段)

2. 宣扬社会主义历史阶段的主要矛盾是“最先进的政权同与之不相适应的物质技术基础之间的矛盾”、“生产与消费的矛盾”

“过渡时期存在着最先进的政权同与之不相适应的物质技术基础之间的矛盾。在经济落后的

国家中，它可能采取尖锐的形式。解决这一矛盾的手段是在社会主义基础上迅速发展生产力。”

(第55页第5段)

“列宁在揭示社会主义向共产主义过渡时期矛盾的性质时指出：‘一旦社会全体成员在占有生产资料方面的平等实现以后，……在人类面前就必然会产生一个问题：要更进一步，从形式上的平等转到事实上的平等，即实现“各尽所能，按需分配”的原则。’（列宁：《国家与革命》，人民出版社，1964年版，第89页）随着生产力的发展、劳动人民文化技术水平的提高、劳动人民福利的增长，这种过渡的必要性和可能性就日益加强。但是，生产和生产者今天都还没有做好这种过渡的准备。这是要在生产发展过程中加以解决的现实矛盾。生产发展得愈快，生产与消费的矛盾愈能得到充分克服，向共产主义再生产的过渡就愈顺利。”

(第476页第4段)

编者注：

1. 在引用的列宁的原话中，被删去“也就是说，一旦劳动平等和工资平等实现以后”这句话。这是作者蓄意掩盖当今苏修社会所存在的一小撮官僚垄断资产阶级对苏联劳动人民的残酷剥削。

2. 列宁这段话着重指明实现“各尽所能，按需分配”的共产主义原则的实质，根本不是《经济学》所讲的“揭示社会主义向共产主义过渡时期矛盾的性质”，作者故意歪曲列宁的原意是为他们把过渡时期的矛盾的性质归结为“生产与消费的矛盾”这一修正主义谬论服务的。这是对列宁主义的篡改。

3. 列宁关于“社会主义向共产主义过渡时期矛盾的性质”有许多精辟的论述，《经济学》却根本不提。例如：列宁在《无产阶级专政时代的经济和政治》一文中着重指出：“在资本主义和共产主义中间隔着一个过渡时期，这在理论上是毫无疑问的。这个过渡时期不能不兼有这两种社会经济结构的特点或特征。这个过渡时期不能不是衰亡

着的资本主义与生长着的共产主义彼此斗争的时期，换句话说，就是已被打败但还未被消灭的资本主义和已经诞生但还非常脆弱的共产主义彼此斗争的时期。”（《列宁全集》中文版第30卷，第87页）

“我们党在进行经济建设时，把主要注意力集中于克服这些同生产和消费的比例关系有联系的矛盾。”

（第476页第3段）

“在一定的条件下，人们的个人需要有着明显的区别，人们由于生理特点和工作性质，需要不同数量的食物，例如，一个人喜欢吃肉，而另外的人则喜欢吃鱼；按照生活方式，人们一年穿不同数量的衣服和靴鞋。很多东西是取决于人们的口味。……

但复杂的是，社会需要总量不断增长，而且不仅是因为人口的增加。科学和生产的发展，产生

日新月异的、前所未有的消费品；而社会愈富裕，人们的文化程度愈高，他们的业余时间愈多，他们就对这些逐渐变成大量需要的新东西愈感到兴趣。诚然，某些老的需要在这种情况下是逐渐消灭了，但正如人类全部经验所指出的那样，新的需要的出现比老的需要消失快得多。因此，在一定时刻所达到的生产水平同不断增长的社会需要之间的矛盾就成为社会主义所固有的矛盾。这种矛盾通过社会主义生产的迅速增长而不断得到克服，但它也不断地在更高的水平上发生。”

(第104页第6段—105页第2段)

3. 根本抹煞生产关系对生产力的反作用 和上层建筑对经济基础的反作用， 宣扬“社会主义成长为共产主义的 道路，就是生产力的不断发展”

“资产阶级被推翻以后，工人阶级的主要任务是经济建设，建立更高级的社会生产方式和新的劳动纪律。非此不能消灭贫困而保证普遍幸

福。”

(第58页第2段)

“提高劳动生产率；更好地利用固定生产基金和基本投资；降低物质消耗量，更充分地利用原料和材料；加强节约制度；大力提高产品质量。这些方面的成绩在决定性程度上取决于加快科学技术进步、加强科学与生产的联系。”

(第2页第3段)

“列宁写道：‘没有建筑在最新科学上的……技术，……社会主义就无从设想。’”（列宁：《论粮食税》（1921年），载《列宁选集》中文版第4卷，第508页）

(第308页第4段)

编者注：

列宁的原话被《经济学》作者肆意阉割篡改得不象样子。列宁在《论粮食税》一文中指出：“举一

个最具体的国家资本主义的例子。大家都知道，这个例子就是德国。那里有现代大资本主义技术的‘最新成就’，以及服从于容克资产阶级帝国主义的有计划的组织。如果把**这些黑体字删掉**，不要军阀的、容克的、资产阶级的、帝国主义的国家，而同样用国家，但已是另一种社会类型、另一种阶级内容的苏维埃国家，即无产阶级国家来代替，那你们就会得到实现社会主义所需要的全部条件。

没有建筑在现代科学最新成就上的大资本主义技术，没有一个使千百万人在产品的生产和分配中最严格遵守统一标准的有计划的国家组织，社会主义就无从设想。”列宁关于在坚持无产阶级专政的社会主义制度的前提下发展科学技术，提高社会生产力的思想，在苏修《经济学》中却被阉割为单纯发展技术的唯生产力论。

“劳动资料因科学技术进步而不断完善，这对于劳动性质的改变、劳动力的就业程度及其熟练化、生产组织形式、工资形式和工资制度以及社

会生产发展的其他许多方面，有着决定性的影响。

社会主义政治经济学的所有研究者，特别是经济工作者，必须了解现代科学技术革命发展的主要特点和趋势。这样就能正确规定社会主义社会的生产、分配、交换和消费关系进一步发展的方向。”

(第9页4—5段)

编者注：

再没有比这更无耻和更荒诞无稽的了。在帝国主义和社会帝国主义的统治下，无产阶级在劳动中处于被奴役的地位，陷入了绝对贫困化和相对贫困化，造成了大量的失业后备军，这难道都不是由于社会制度所决定，而是由于劳动资料不够完善所决定的吗？

“技术发展计划是制订社会计划的基础。”

(第147页第2段)

“建立共产主义物质技术基础是解决共产主义建设各项经济问题和社会问题的基础。社会主义成长为共产主义的道路就是生产力的不断发展。”

(第525页第5段)

“在建立共产主义物质技术基础的同时，社会主义的生产关系逐渐转变为共产主义的生产关系。”

(第530页第2段)

“由此可见，准备条件从社会主义的按劳分配原则过渡到共产主义的按需分配原则，在决定性的程度上要看建立共产主义物质技术基础过程中所取得的成就。”

(第539页第3段)

“生产力已达到的发展水平，社会主义扩大再生产的高而稳的速度，国民财富依靠社会总产

品的不断增长而不断积累，所有这些都使苏联人民能够胜利地完成建成共产主义物质技术基础，创造丰富的物质财富和精神财富，使社会主义关系成长为共产主义关系的任务。”

(第479页第5段)

“从一个历史阶段过渡到另一个历史阶段，既不决定于善良的愿望，也不决定于口号，而是决定于生产力的发展，决定于生产关系和以它为基础的所有其他社会关系的完善。”

(第36页第5段)

三、鼓吹“阶级斗争熄灭论”

1. 否认社会主义社会是一个相当长的历史阶段

“从资本主义向社会主义的过渡，要求有一个特殊的历史时期和发展阶段，它从工人阶级取得政权之时开始，而以社会主义的建成告终。这也就是从资本主义到社会主义的过渡时期。……

在首先走上社会主义改造道路的中国，过渡时期开始于一九一七年的十月革命，继续到三十年代中期。一九三六年通过的苏联宪法，从法律上巩固了社会主义的胜利。一系列社会主义国家，在更短时期内完成了从资本主义到社会主义的过渡。”

(第40页第2—3段)

“苏联所取得的历史经验具有巨大意义的，它第一个实行了社会主义革命，建成了发达的社会主义社会，并且现今胜利地建设着共产主义。”

(第43页第2段)

“既然社会主义和共产主义是同一个共产主义社会形态的两个阶段，所以在它们之间就没有一个特殊的过渡时期。”

(第523页第3段)

“马克思列宁主义从理论上证明了，而生活和劳动群众的革命实践完全证实了，共产主义生产方式经历三个有客观制约性的、合乎历史规律的阶段：从资本主义到社会主义的过渡时期，社会主义阶段，共产主义阶段。在过渡时期建立共产主义的初级阶段—社会主义。它的产生是对资本主义社会进行革命改造的结果。社会主义的进一步发展和完善，使它逐渐成长为共产主义。”

(第36页第3段)

“社会主义政治经济学教程结构的既定历史顺序，客观上取决于共产主义生产方式合乎规律地经历的三个基本历史发展阶段：（1）向社会主义过渡的时期；（2）社会主义阶段；（3）共产主义阶段。

本教程的主要部分是：（1）社会主义发生和建成的经济规律性；（2）发达的社会主义社会的经济范畴和经济规律的体系；（3）社会主义成长为共产主义的经济规律性；（4）世界社会主义经济体系发展的经济规律性。”

（第13页—14页）

编者注：

马克思指出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”（《哥达纲领批判》人民出版社1965年版，第22—23页）列宁指出，这是马克思总结他全

部革命学说的著名论断。（详见《列宁全集》第28卷，第215页；《国家与革命》单行本第76—77页）

列宁指出：“在资本主义和共产主义中间隔着一个过渡时期，这在理论上是毫无疑义的。”列宁痛斥第二国际修正主义者“根本就厌恶阶级斗争，幻想逃避这种斗争，力图缓和、调和和钝化这种斗争。所以这类民主派或者根本不承认从资本主义过渡到共产主义的整个历史阶段，或者认为自己的任务是设法把相互斗争的两种力量调和起来，而不是领导其中一种力量进行斗争。”

（《列宁全集》中文版第30卷，第87—88页）

《经济学》肆意歪曲和篡改马列主义关于过渡时期的理论，“根本不承认从资本主义过渡到共产主义的整个历史阶段”，却捏造什么社会主义和共产主义之间“没有一个特殊的过渡时期”的“原理”，千方百计为所谓“发达的社会主义社会”涂脂抹粉。

人们清楚记得，一九六一年十月，赫鲁晓夫

在苏修“二十二大”叫嚷：“在二十年之内我们将基本上建成共产主义社会。”（《关于苏联共产党纲领》的报告）赫鲁晓夫妄图用假共产主义来掩盖其颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的罪恶目的，这种骗人的把戏早已声名狼籍。一九七〇年四月，勃列日涅夫又炮制“建成发达的社会主义社会，并且为顺利建设共产主义创造了条件”（“纪念”列宁诞辰大会上的报告）的“统一见解”，苏修叛徒集团所玩弄的这种拙劣手法，只能使其假共产主义的原形欲盖弥彰。

毛主席指出：“现在的苏联是资产阶级专政，是大资产阶级专政，德国法西斯式的专政，希特勒式的专政。”这就一语点破了苏修所谓“发达的社会主义社会”这块招牌，是假共产主义，真资本主义、社会帝国主义、社会法西斯主义的阶级实质。

2. 否认社会主义社会存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，否认还存在着资本主义复辟的危险性

“社会主义社会是消灭了剥削制度的，在合作、互助和同志式竞赛基础上共同有计划地使用生产资料的协同的（联合的）生产者的社会。”

（第83页第5段）

“三十年代末，……。

到这个时候，苏联已彻底消灭了剥削阶级的残余。工人、农民和知识分子团结成为统一的劳动阵线。苏维埃社会在道义上和政治上的一致得到了巩固。”

（第569页第2—3段）

“在全盘集体化的基础上，完全消灭了最后一个剥削阶级——富农。”

（第70页第3段）

“社会主义生产关系的胜利，意味着社会阶级结构的根本变化：一切剥削阶级都被消灭了，……”

（第74页第1段）

“在经济发达的社会主义社会中，不存在经济地位互相对立的阶级和社会集团，但劳动人民之间却仍然保存着本质的社会经济差别。”

（第26页第3段）

“居民的阶级成分也和过去不同：资本家消失了，私人商品生产者早就没有了，存在的只有集体所有者阶级——劳动人民：工人阶级和集体农民。与劳动人民同资本家之间按照‘谁战胜谁’的原则进行残酷的阶级斗争的新经济政策时期不同，现在是工人阶级、农民同知识分子之间的牢不可破的友谊。”

（第62页第5段—63页第1段）

“正如苏联共产党第二十四次代表大会所指

出，我国在社会主义建设年代产生了人们新的历史共同体——苏维埃人。在共同劳动和争取新社会制度的斗争中，产生了各阶级和社会集团、各民族和部族之间和谐的新关系，即友谊和合作关系。”

（第26页第4段）

“社会阶级成分中的根本变化，民族问题的顺利解决，对抗性矛盾的消灭，所有这些都为苏维埃人牢不可破的道义上和政治上的一致创造了客观基础。在现代条件下，我国各民族共和国、各边区和各州之间的经济、政治和文化联系成了统一的社会机体的组织，这种社会机体孕育了新的历史共同体——苏联民族。”

（第75页第3段）

“多种经济成分和剥削阶级的消灭，社会主义经济体系全面统治的确立，从国内条件来看，意味着社会主义在苏联取得了完全的胜利。”

（第75页第4段）

“现在帝国主义者已经没有倒转历史车轮在苏联复辟资本主义的任何机会。因而，社会主义在我国不仅取得了完全的胜利，而且取得了最后的胜利。”

(第75页第5段)

“我国社会已无敌对的阶级，工人、集体农庄庄员、人民知识分子为了一个共同目标——建设共产主义社会——的友好合作和互助关系，正在发展和巩固。”

(第476页第2段)

“生产过程的全盘机械化、自动化、电气化和化学化，决定着劳动性质的根本变化。工人和集体农庄庄员的劳动，就其社会经济本质而言，日益接近工程师、技术人员、农学家和其他专家的劳动。……所有这一切也引起了社会结构的变化：城市同乡村之间、脑力劳动同体力劳动之间的本质差别逐渐克服，工人阶级、农民、知识分

子之间的界限正在消失。”

(第 512 页第 2 段)

**3. 鼓吹“全民国家”、“全民党”，
反对无产阶级专政，反对无产阶级
专政下的继续革命，吹嘘一国可以
单独进入共产主义**

“发达的社会主义阶段具有相应的政治上层建筑—代替无产阶级专政国家的全民国家。无产阶级专政的国家正在变成以共产党为首的工人阶级起领导作用的全体人民的政治组织。”

(第78页第4段)

“列宁强调指出，从资本主义到社会主义的过渡，必须经过无产阶级专政，……。”

(第44页第1段)

编者注：

列宁指出：“一个阶级的专政，不仅对一般阶级社会是必要的，不仅对推翻了资产阶级的无

36

无产阶级是必要的，而且，对介于资本主义和‘无产阶级社会’即共产主义之间的整整一个历史时期都是必要的，只有了解这一点的人，才算领会了马克思国家学说的实质。……从资本主义过渡到共产主义，当然不能不产生非常丰富和繁杂的政治形式，但本质必然是一个，就是无产阶级专政。”（列宁《国家与革命》1964年版中文单行本，第32页）

《经济学》明目张胆篡改了列宁关于过渡时期的理论，以便为其兜售反动的“全民国家”理论，反对无产阶级专政，推行社会法西斯主义服务。

“和先前的一切国家政权形式不同，无产阶级专政的主要本质不是暴力，而是领导劳动群众建设新社会的组织活动。”

（第44页第3段）

“由于消灭了剥削阶级，由于确定了公有制的全面统治地位而克服了工人同农民之间的根本

阶级差别，由于社会主义的完全胜利和最后胜利，苏维埃国家的职能已经起了变化。

列宁指出，社会主义国家的政策，一般说来，主要的是经济的经营方向。”

（第148页第4—5段）

编者注：

列宁曾经严厉痛斥托洛茨基和布哈林关于把经济凌驾于政治之上的机会主义谬论，指出这是“惊人的理论错误”，“而这种错误，假如不认识，不改正，那就会导致无产阶级专政的灭亡。”列宁接着透彻地阐明了政治与经济相互关系的科学观点，他说：“政治是经济的集中表现”，“政治同经济相比不能不占首位。不肯定这一点，就是忘记了马克思主义的最起码的常识。”而“一个阶级如果不从政治上正确地处理问题，就不能维持它的统治，因而也就不能解决它的生产任务。”（《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》，《列宁全集》中文版第

32卷，第71—72页)

苏修辩护士不敢引用列宁的原话，却硬要把“社会主义国家的政策，……主要是经济的经营方向”这样露骨的反对列宁主义的观点强加于列宁，妄图用列宁所痛斥的托洛茨基主义来冒充列宁主义，恰恰暴露其反列宁主义的叛徒嘴脸。

“列宁教育党和人民，首先要关心‘实现社会主义的……物质条件，即在全国范围内提高劳动生产率’。”

(第529页第3段)

编者注：

列宁曾经指出，“有决定意义的事情，就是在产品的生产和分配上建立最严格的全民统计和监督。但是，我们还没有在从资产阶级手里夺过来的那些企业和经济部门中实行统计和监督。如果不做到这一点，便绝对谈不到实现社会主义的第二个同样重大的物质条件，即在全国范围内提高劳动生产率。”（《列宁全集》中文版第27卷，第

224页)

列宁的原意是必须对资产阶级实行专政，否则就不能提高劳动生产率。《经济学》作者阉割了列宁这段话所强调的无产阶级专政的思想，为其片面强调物质技术在向共产主义过渡中的决定作用，否认生产关系的革命变革寻找“理论”根据，这是徒劳的。

“为了顺利地建设社会主义，必须大规模地提高劳动人民的文化技术水平，为他们开辟通向全部人类文化财富的道路。列宁教导说：‘必须取得资本主义遗留下来的全部文化，用它来建设社会主义。必须取得全部科学、技术、知识和艺术。没有这些，我们就不能建设共产主义社会的生活。’”（列宁：《苏维埃政权的成就和困难》（1919年），载《列宁全集》中文版第29卷，第50页）

（第70页6段—71页第1段）

编者注：

苏修叛徒们为了给上层建筑领域的反革命复辟装潢门面，竟盗用列宁的名义，对列宁制定的文化革命路线和政策进行歪曲和篡改。

列宁在一九一九年四月在《苏维埃政权的成就和困难》一文中指出：“苏维埃机构意味着劳动者广泛地团结起来，以这种团结的力量去摧毁资本主义。果然，他们把资本主义摧毁了。但仅靠摧毁资本主义，还不能饱肚子。必须取得资本主义遗留下来的全部文化，用它来建设社会主义。必须取得全部科学、技术、知识和艺术。没有这些，我们就不能建设共产主义社会的生活。而这些科学、技术、艺术却在专家们的手中，在他们的头脑里”。列宁在这里着重论证十月社会主义革命胜利初期，团结、教育和改造那些“全身浸透着资产阶级世界观的科学技术专家”，“迫使资产阶级专家在无产阶级的领导下”为社会主义建设服务的必要性。苏修叛徒对列宁的原话断章取义，引申出什么“开辟通向全部人类文

化财富的道路”的所谓“文化革命”，实际上根本反对列宁关于无产阶级必须在文化教育和上层建筑各领域对资产阶级实行全面的专政的思想。例如，列宁在发表《苏维埃政权的成就和困难》一文的前两个月，即一九一九年二月还起草了《俄共（布）党纲草案》，就明确提出：“把1917年十月革命时开始的事业进行到底，把学校由资产阶级的阶级统治工具变为摧毁这种统治和完全消灭社会阶级划分的工具。学校应当成为无产阶级专政的工具，就是说，不仅应当成为一般共产主义原则的传播者，而且应当从思想上、组织上、教育上实现无产阶级对劳动群众中的半无产的和非无产的阶层的影响，以利于彻底镇压剥削者的反抗和实现共产主义制度。”同时规定了对“国民教育”进行改造和革命的七项任务。（详见《列宁全集》中文版第29卷，第107—108页）列宁所指出的上层建筑领域里文化革命的根本原则，在《经济学》中被偷偷地抹煞了！

“苏联共产党第二十四次代表大会在说明共产主义建设现阶段特征时指出，我国已经建成了发达的社会主义社会，苏联是第一个建成了发达的社会主义经济的国家，它靠着强大的工业潜力，顺利地建设共产主义的物质技术基础，完善社会生活的各个方面。”

（第524页第4段）

“从社会主义到共产主义的过渡，是随着社会主义的发展而逐渐地、不停顿地实现的。社会主义本身的发展，也就是社会主义逐渐成长为共产主义的过程。”

（第523页第3段）

“我国没有对抗阶级，没有对保持腐朽过时的经济关系有着利害关系的社会集团。所以，社会原则上能够及时地、甚至能够预先揭示生产关系落后于跑在前面的生产力的个别落后方面，并且自觉地去完善它。但是实际上揭示和改变经济

制度的个别落后方面有时稍晚，结果，在社会主义生产关系同不断增长的生产力之间就会出现阻碍生产进一步增长的矛盾。但是，既然这些矛盾不是对抗性的，那么它们一般说来迟早会不经任何社会冲突而被克服。”

（第 107 页第 2 段）

编者注：

《经济学》的作者吹嘘在苏联已建成“发达的社会主义社会”，“不存在经济地位互相对立的阶级和社会集团”，无产阶级同资产阶级“谁战谁胜”的问题已经解决了。从根本上否认社会主义条件下坚持无产阶级专政的必要性，否认从社会主义到共产主义的过渡仍然需要进行社会革命。所谓“预先揭示生产关系落后于跑在前面的生产力”，“不经任何社会冲突”，“逐渐地、不停顿地”“成长为共产主义”这类华丽的词藻，其实质就是用“无矛盾论”和“阶级斗争熄灭论”来掩盖向社会帝国主义的“和平演变”。

四、鼓吹发展资本主义的商品生产， 用资本主义自由竞争代替社会主义计划经济

1. 歪曲社会主义社会商品生产存在的 条件，发展资本主义的商品生产

“在社会主义下，作为商品的产品生产的必要性是由什么决定的？为什么社会主义生产的产品是商品呢？

.....

在生产者经济独立，产品销售过程中存在补偿关系的条件下，分工才导致商品生产。

由此可见，对商品生产的产生和发展来说，必须有两个条件（原因）：第一，分工；第二，生产者的一定形式的独立性，他们专门生产各种

产品，不是为自己生产使用价值，……

……

在社会主义下，……存在着社会分工和个别经营单位的特殊形式的独立性，这就导致它们所生产的产品销售的补偿性质。”

(第159页第6段—160页第2、3、5段)

编者注：

用所谓“独立性”来代替生产资料和劳动产品归谁所有的问题，这就完全抹煞了社会主义商品生产同资本主义商品生产的原则区别，为发展资本主义商品生产开辟道路。

“初看起来，好象国营企业之间的商品关系同全民所有制的实质有抵触。要知道国营企业和它们的产品都属于一个主人——人民。譬如说，制革厂向制鞋厂出售皮革，或者机床制造厂向汽车厂出售车床，所有者并未改变。某些经济学家根据这点认为，在国营经济成分内部流通的生产资料就其实质而言并不是商品，而仅仅是具有价

格形式的商品外壳。根据这个逻辑，就会承认工厂向集体农庄也即另一个所有者出售的拖拉机是商品，而以同样价格向国营企业（例如国营农场）出售的同样拖拉机，就不是商品了。

这是不能同意的。制革厂和制鞋厂不是统一的全民经济的一个简单的分支，而是具有自己特殊利益的、绝非形式的利益的经济独立企业。”

（第161页第2—3段）

“还存在着这样一些关系，这些关系本身并不反映生产方式的特征，并不同某一种所有制形式相联系，所以是各种不同的社会经济形态所固有的。例如商品交换关系，货币、信贷关系，生产协作联系，等等。”

（第544页第7段）

“在社会主义条件下，第一，再生产的绝大部分劳动产品是商品，……”

（第430页末第7段—431页第1段）

“在社会主义社会，价值规律仍起作用，商品货币关系依然存在。因而，生产过程所制造出来的产品是商品。”

(第 201 页第 3 段)

“在社会主义建设进程中，企业的专业化过程在加速进行，因此，除了原料、材料和成品以外，半成品、各种零件和部件也在越来越大的程度上变成商品。”

(第 162 页第 5 段)

“苏联共产党第二十三次代表大会提出了逐步过渡到经过批发商业有计划地分配设备、材料和半成品的任务。目前，经济机构可以不要凭证自由购买某些品种的设备、仪器、工具、磨料、备用零件、金属制品和其他生产资料。

批发商店的数量从1965年至1970年增长了约18倍，而其商品流转额增长了13倍。”

(第433页第1—2段)

2. 竭力夸大价值规律的作用，取消计划经济，发展自由竞争

“随着社会主义的发展，商品货币关系也日益发展，并被越来越有效地利用于经济生活。”

(第 164 页第 2 段)

“价格，作为有计划领导国民经济发展和企业活动的最重要工具之一，它的作用大大加强起来了。”

(第 177 页第 2 段)

“在一定的范围里，批发价格不仅能够调节生产资料的产量，而且能够调节它的消费。”

(第 176 页第 4 段)

“在社会主义社会中，有计划组织和由社会调节的商品货币关系，既包括生产领域，也包括产品的分配、交换和消费领域。”

(第 159 页第 5 段)

“在集体农庄经济中，商品货币关系起着日益巨大的作用。共产党和苏维埃政府采取的提高收购价格和其他措施，提高了集体农庄从物质利益上对增加生产和向国家交售农产品的关心。”

（第162页第6段—163页第1段）

“价格的刺激职能，由社会用来作为促进生产效率提高、刺激技术进步、改善产品质量、积极影响物质财富的生产和消费领域内进步比例的形成等的工具。”

（第375页第4段）

“同时以高价刺激（集体农庄—编者注）超计划交售。”

（第435页第3段）

“为了提高集体农庄和国营农场从物质利益上对超计划出售谷物的关心，在1965年对超计划交售的小麦、黑麦、燕麦、黍、玉米、大麦和豌豆按采购价格加价50%。”

苏共中央和苏联部长会议 1970年 3月 30日决议，……超计划出售的畜产品规定了按采购价格加价50%。”

(第426页 3—4段)

“集体农庄市场价格根据商品的供求关系形成，因而经受很大的波动。”

(第442页第2段)

“代销商业的零售价格是考虑到集体农庄市场价格而规定的。集体农庄委托消费合作社代销的那部分产品就按这种价格销售。”

(第442页第3段)

“各个企业之间以及它们同销售组织之间的商品货币关系，在完善经营方法方面起着重要的作用。

不久前，我国经济由于一系列的历史原因，曾经发生很多种产品不足甚至严重缺货的现象。因此，国家不得不用集中化的办法详细制订物资

的分配计划。经济组织几乎每一次购买生产资料不仅必须有货币资金，而且还要有国家机关的正式文件，才有权向规定的供应单位获得数量严格规定的产品。

随着生产的发展和缺货现象的克服，这个制度逐渐失去普遍性。

.....

在发达的社会主义经济中，同社会化的生产相适应的还有社会化的可调节的市场。……有计划地利用市场，就能考虑到供求的变化而及时地对部门和企业的发展计划进行这样或那样的修正，自觉地改变生产的规模和结构。”

(第163页第2—7段)

“1967年实行的批发价格改革，对进一步完善批发价格起了巨大作用。通过这个改革，价格在发展社会生产和提高社会生产经济效果中的刺激作用加强了。”

(第177页第1段)

“对纺织品、棉针织品、家具、鞋子，如这些商品质量高、装饰和式样新颖、居民对它需求增加，可以暂时（以一年为限）提高价格。”

（第443页第2段）

“通过苏联和一系列其他社会主义国家的经济改革，价格、信贷、利润、基金付费、固定付款这些价值工具在计划生产和刺激生产方面的作用急剧增长了。正确地运用商品货币关系的这些杠杆，能够在完善集中计划工作的同时，从经济上刺激经济组织改进工作，并从而提高社会生产的效果。改革的任务之一，就在于把国民经济的集中计划工作同企业的经济刺激更密切地联系起来。”

（第164页第1段）

“在经济改革之前，赢利率是作为利润对产品成本的比例计算的，并以百分比表示出来。现在，在工业中，生产赢利指标是利润对固定生产

基金和定额流动资金的年平均价值的比例。

这个指标使我们能规定企业生产基金利用的经济效果，在很大程度上能规定整个生产的效果。它使我们有可能看出这些基金的每一个卢布获得多少利润。……

不言而喻，利润同生产基金或日常耗费相比，并不意味着似乎生产资料创造利润。”

(第367页第2—4段)

“保证产品利润均等性是价格形成的基本任务之一。”

(第386页第3段)

“工业部门批发价格的改革，能够保证更充分、更确切地计算各部门产品的生产费用，能够在某种程度上缩小生产有机构成不同的各部门对产品价格中的利润比重的影响。”

(第296页第2段)

“价格体系应当最大限度地用来消除赢利的

差别，这里，有经济根据的、有计划价格形成的灵活性能起很大的作用。”

(第386页第5段)

“现在价格中的赢利率是考虑到生产基金的耗用量而规定的。从而，目前价格反映的不仅是生产该产品的日常费用，而且反映与基建投资相联系的费用。确定赢利率水平的方法也改变了。在新条件下，它的水平要这样地计划出来，即要能保证一切正常工作的企业有足够的利润。

考虑基金耗用量规定价格，使价格在计划和管理国民经济时实际上更能被接受。……基金耗用量按部门、下属部门和商品大类整个地计算，这对确定中等赢利水平和在规定具体产品价格时完全够了。”

(第382页第4—5段)

编者注：

所谓“利润对固定生产基金和定额流动资金

的年平均价值的比例”，这就是资金利润率。所谓“保证产品利润均等性是价格形成的基本任务之一”，就是要用平均资金利润率作为价格形成的依据。这种为了“缩小生产有机构成不同的各部门对产品价格中的利润比重的影响”，“保证一切正常工作的企业有足够的利润”，而按照“考虑基金耗用量”的平均资金利润率所形成的价格，就是资本主义经济中的生产价格。

《经济学》鼓吹生产价格论，故意混淆社会主义同资本主义的区别。他们把包含平均利润的生产价格作为生产的调节器，是为了刺激资本主义的自由竞争，发展资本主义经济。他们认为考察并制订价格的出发点不是社会的劳动消耗，而是资本（“基金耗用量”），他们总是在“基金的每一卢布获得多少利润”上面打算盘。在苏修大资产阶级的心目中，“资本已经变成了一种非常神秘的东西，因为劳动所有的社会生产力，都好像不为劳动本身所有，而为资本所有，从资本自己的胎里生出。……价值生产借以进行的原始的关

系，就被完全推到后面去了。”（马克思《资本论》第3卷，第971—972页）。《经济学》所贩卖的，就是这种早被马克思所痛斥的反动的资本生产力论。

3. 宣扬小商品经济具有社会主义成分的经济本性，为复辟城乡资本主义制造舆论

“小商品经济就其经济本性而言，具有社会主义成分和资本主义成分的两重性。”

（第52页第6段）

编者注：

这完全是谬论。

列宁指出：“小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。”“消灭阶级不仅仅是驱逐地主和资本家，——这个我们已经比较容易地做到了，——还要消灭小商品生产者，……”（《列宁全集》第31卷，第6页和第25页）

“国营农场和集体农庄暂时还不能完全满足居民对一系列产品的需要。甚至在供应很好的大城市里，居民也在市场上购买部分产品。此外，许多工种的工作者的货币收入虽然提高了，但是还不足以用来满足一切需要。因此，某些人就利用在公有经济劳动以外的部分时间，从事于得到实物形式的额外收入，部分地是货币形式的额外收入（向国家、消费合作社，或者在市场出售产品）的工作。个人经济中也使用因各种原因而不能在社会生产中就业的那些家庭成员的劳动。在这种情况下，采取行政措施来缩小个人副业的方针是不正确的，尤其它正是个人经济而不是私有经济”。

（第95页第4段—96页第1段）

“1970年国营商业在商品流转总额中占69.4%（按国家零售价格计算）。……

……

集体农庄商业不同于国营商业和合作社商

业，它是国内市场的非计划部分。……

这种商品流通形式有些什么特点呢？

第一，在集体农庄市场上流通的产品，既来自公有经济，也来自劳动者的个人副业所生产的产品。第二，买卖行为发生在商品的直接生产者和消费者之间。第三，销售数量是无计划的，销售的商品价格受供求关系的影响。……

1970年集体农庄商业……出售的商品粮食约为5.4%。……

近年来集体农庄商业的变种得到了发展，这就是由消费合作社经办的集体农庄和个人副业的产品的代销商业。”

（第437页第5段—438页第4—8段）

“属于个人所有制的住宅面积也在增长。1950年，在城市和城市式的居民点中属于公民个人所有制的有用面积达17,300万平方米，1960年达37,500万平方米，而到1970年底已达47,400万平方米。……

个人占有的性质整个说来是由生产资料所有制
的形式决定的。”

(第94页第3—5段)

五、鼓吹物质刺激，宣扬资产阶级福利主义和“分配决定论”

1. 宣扬资产阶级福利主义，借以欺骗苏联广大劳动人民

“苏联共产党的‘一切为了人，一切为了人的幸福’这条纲领性原则，将一年比一年更加充分、更加彻底地实现。”

（第266页第5段—267页第1段）

“列宁指出，社会主义的前提‘是在劳动者的有组织的先锋队即先进部分施行最严格的统计、监督和检查的情况下共同劳动；同时还应该规定劳动量和劳动报酬’”。（列宁：《关于星期六义务劳动》（1919年），载《列宁全集》中文版第30

卷，第252页)

“社会主义的前提是人民生活的物质水平和文化水平的不断提高。”

(第234页第2段—第236页第2段)

编者注：

列宁在《关于星期六义务劳动》一文中指出：

“社会主义的前提是在不要资本家帮助的情况下进行工作，是在劳动者的有组织的先锋队即先进部分施行最严格的计算、监督和监察的情况下进行社会劳动；同时还应该规定劳动量和劳动报酬。”《经济学》偷偷地砍去列宁强调的**“在不要资本家帮助的情况下进行工作”**这个无产阶级专政的社会主义制度最根本的前提，却明目张胆地把社会主义的前提篡改为资产阶级的福利主义。

“党的经济政策的最高目的是提高人民的福利。”

(第103页第2段)

“苏联共产党第二十四次代表大会批准的大

力提高人民福利的路线，是经济长期发展的指导方针。”

(第509页第5段)

“党在规定提高人民福利路线的同时，还考虑到必须为苏联人民的才能和创造主动性的全面发展创造良好条件。”

(第200页第2段—267页第1段)

2. 用“物质刺激”偷换“各尽所能，按劳分配”的社会主义原则

“远在社会主义革命以前，马克思和恩格斯就预见到共产主义初级阶段按劳分配的必然性。马克思在论述社会主义经济时指出，在这里‘每一个生产者，在作了各项扣除之后，从社会方面正好领回他所给予社会的一切’。(马克思：《哥达纲领批判》，人民出版社1965年版，第12页—13页)

科学共产主义奠基人的预见已得到完全证实。我国的经验，后来还有其他社会主义各国的

经验，令人信服地证明了，要保证社会生产的不断增长、劳动生产率的提高和劳动纪律的加强，精神刺激和革命热情就必须用物质刺激来巩固。”

（第233页第4—5段）

编者注：

马克思在《哥达纲领批判》这篇光辉著作中，在批判拉萨尔宣扬“不折不扣的劳动所得”的谬论的时候，指出共产主义初级阶段按劳分配的必然性和实质，说了上述引文中的话。但是马克思根本没有讲过“物质刺激”。苏修妄图用搞“物质刺激”的“经验”强加于马克思的“预见”，这是根本篡改和歪曲了马克思主义。

“列宁指出：‘在共产主义的“高级”阶段到来以前，社会主义者要求社会和国家对……消费标准实行极严格的监督，……’（列宁：《国家与革命》，人民出版社1964年版，第86页—87页）

这就是说，在向共产主义过渡的时期，必须始终不渝地执行使劳动者个人或集体从物质利益

上关心自己劳动成果的原则。”

(第537页第6—7段)

编者注：

列宁指出：“在共产主义的‘高级’阶段到来以前，社会主义者要求社会和国家对劳动标准和消费标准实行极严格的监督，不过这种监督应当从剥夺资本家和由工人监督资本家开始，并且不是由官吏的国家而是由武装工人的国家来实行。”

列宁着重强调社会主义社会必须在坚持无产阶级专政的前提下，才可能正确实行“各尽所能，按劳分配”的社会主义原则。《经济学》却肆意阉割列宁原话的基本精神，而把搞物质刺激的“原则”强加于列宁。

“列宁认为，组织社会主义竞赛是国家和共产党的最重要任务。他制订了组织竞赛的基本原则：保证竞赛结果的公开和可以比较，推广先进经验

和同志式的互助；对参加者的物质刺激和精神刺激。”

(第225页第4段)

“列宁科学地论证了经济核算的必要性和原则。他写道，建设社会主义和共产主义应当‘不是直接依靠热情，而是借助于伟大革命所产生的热情，依靠个人兴趣、依靠个人利益、依靠经济核算，……’。(列宁：《十月革命四周年》(1921年，载《列宁全集》中文版第33卷，第39页)

列宁关于……对劳动的物质刺激的原理，……也是今天完善经营管理的经济方法的极其重要的指针。”

(第319页第2—3段)

编者注：

列宁指出：“准备向共产主义过渡（要经过多年的准备工作），需要经过国家资本主义和社会主义一系列过渡阶段。不是直接依靠热情，而

是借助于伟大革命所产生的热情，依靠个人兴趣、依靠从个人利益上的关心、依靠经济核算，在这个小农国家里先建立起牢固的桥梁，通过国家资本主义走向社会主义；否则，你们就不能到达共产主义，否则，你们就不能把千百万人引向共产主义。”

经查，在列宁著作中未用过“物质刺激”这个词，苏修却采取断章取义的手法，把“物质刺激的原理”强加于列宁。

3. 以“物质刺激”为诱饵，推行 以利润为依据的特权分配制

“需要这样来建立价格、计划指标和结算指标、劳动报酬和奖金、利润分配和精神鼓励的制度，以便充分实现对优秀工作者的一贯有利可图的原则，以便对社会有利的也有利于每个企业，对企业有利的也有利于企业的每个工作者。经济改革的目的在于更好地彻底实现这些原则。”

(第101页第2段)

“计划工作与经济刺激的新体制，大大扩大了企业集体解决生产问题的独立性。彻底实现这个原则：企业给予社会的物质资料越多，全民生产资料利用得越有成效，集体的劳动受到的奖励就越多。”

(第196页第5段)

“集体农庄的货币劳动报酬与劳动日相比，无疑是向前跨了一步。它造就集体农庄庄员对挣钱有信心，有助于提高他们的生产积极性和主动性，……”

(第259页第2段)

“利润已成为对企业经济刺激的强大因素，工作者获得多少奖金、免费与优待证、住宅及其他福利，现在在许多情况下都取决于利润的多少。”

(第174页第3段)

“许多改行计划工作和刺激新体制的企业，

把一年内的物质鼓励基金的一部分资金积累起来，然后根据一年活动的结果，在月份和季度奖金以外，发给工作有成绩的工作者。”

(第182页第2段)

“在社会主义下，……要知道，除了熟练的、有趣味的、创造性的劳动以外，还有许多种非熟练的、不招人喜爱的劳动。

在这种条件下，个人利益同社会利益的有机联系，只能以每个工作者对其劳动的精神上和物质利益上的关心的结合为基础。”

(第233页第1—2段)

“企业工作人员收入的最后数量，要看该企业工作的最终成绩和得自物质鼓励基金的补充收入。工资的具体数量取决于企业所订的产量定额和工价，也取决于该企业拥有哪些用作鼓励的资金。”

(第312页第5段)

“社会主义为了自身的发展，要求每个劳动者从个人物质利益上关心自己的劳动成果，……更大的劳动数量，更好的劳动质量，即更熟练、更紧张、更重要或更负责的工作，要用更高的报酬来刺激。”

(第234页第4段)

“国家还根据工作者的劳动质量制订了工资级差原理。

级差化的第一个也是最重要的原则就是：工资大小直接取决于工作者劳动的复杂性。

对工程技术人员和大多数职员来说，他们所执行的职能的复杂性则是决定性的。

……

……复杂劳动，也就是质量更高的劳动。在生产上，它在单位时间内创造出更多的新价值，包括更多的为社会的产物。因此社会也付给这种劳动较高的工资，这是很自然的。社会用较高的工资使人们从物质利益上关心熟练程度的提高和

改做更复杂、更负责的工作，以及补偿工作者过去在学习和获得高度熟练程度方面所消耗的时间和劳动。”

(第241页第2—6段)

编者注：

这里暴露了作者用歪曲马克思主义来为资产阶级特权阶层辩护的拙劣手法。

恩格斯指出：“现在怎样解决关于对复杂劳动支付较高工资的全部重要问题呢？在私人生产者的社会里，训练有学识的劳动者的费用是由私人或其家庭负担的，所以有学识的劳动力的较高的价格也首先归私人所有：熟练的奴隶卖得贵些，熟练的雇佣工人得到较高的工资。在按社会主义原则组织起来的社会里，这种费用是由社会来负担的，所以复杂劳动所创造的成果，即比较大的价值也归社会所有。工人本身没有任何额外的要求。”（《反杜林论》一九七〇年中译本，第198—199页）

“经济领导人员应保证他们干较复杂的工作，照样付给较高的报酬。”

(第242页第5段)

“按照条例，生产企业现在‘有权在计划工资基金范围内规定高度熟练技师和其他工程技术人员的附加工资，其最高数额为本人固定工资的30%，……’。”

(第242页第1段)

“企业领导人员和管理机关的职员，完成和超额完成销售计划（或利润计划）以及赢利率计划，可得到奖金。”

(第247页第2段)

“物质鼓励基金在使企业集体从物质利益上更加关心其工作成果方面起着愈来愈大的作用。在上一个五年计划中，工人和职员的平均工资增长数的1/4以上，就是靠这种基金。1969年，企业工程技术人员的工资中，利润提成的比重约占

20%，职员工资中则约占17%。从物质鼓励基金支付给工人的工资的数额暂时还少得多，约占4%。”

(第250页第3段)

“从物质利益上关心更出色地劳动，有助于发展生产并在此基础上创造出丰富的物质资料和精神财富。同时它会刺激熟练程度的提高、脑力劳动同体力劳动之间本质差别的消灭，有助于社会主义劳动纪律的培养，从物质上巩固社会主义竞赛。”

(第237页第4段)

六、鼓吹利润挂帅，推行复辟资本主义的《新体制》，发展国家垄断资本主义经济

1. 推行“经济刺激新体制”，贯彻资本主义的利润原则，把追逐最大限度的利润作为发展生产的动力

“苏联共产党中央委员会九月全会（1965年）制订的并为党的第二十三次代表大会赞同的一系列措施，开创了工业的经济改革。这些措施的实质如下：

第一，提高计划化的科学水平，在集中计划领导国民经济的范围内扩大企业在规定进行经济活动的合理途径方面的独立性和主动性。

第二，领导社会生产的重心转到经济方法上

(当然，同行政方法相结合)，以便更充分地利用价格、利润、工资、信贷、企业鼓励基金这些经济杠杆。

第三，建立对企业的经济刺激制度，以争取更高的计划任务和提高生产效率。

第四，在物质刺激和精神刺激正确结合的基础上，加强劳动人民从利益上对他们工作的企业活动的最终结果的关心。”

(第143页第2—6段)

“在党的第二十四次代表大会的报告中着重指出，党在完善国民经济领导工作中坚持的方针是，把中央机关的指令性任务同利用那些足以影响生产的经济杠杆正确地结合起来。这些杠杆(经济核算、价格、利润、信贷、物质鼓励形式等)的使命在于创造经济条件，以促进生产集体、千百万劳动群众的顺利活动，保证有根据地评价他们的工作成果。”

(第159页第5段)

“苏共第二十四次代表大会关于苏共中央委员会总结报告的决议中说：‘更充分地利用物质刺激和精神刺激以发展生产，加速科学技术进步，提高劳动生产率和提高产品质量，更好地利用经济杠杆以便更加充分地发挥各种潜力，……使所有物质生产部门的企业、科学研究单位和设计单位以及服务部门全部改行计划工作和经济刺激新体制，坚持努力继续发展和加强这一体制。因此，摆在经济科学面前的任务是巨大的。’”

（第23页第6段—第24页第1段）

“经济管理体制的完善化，是党的经济政策的中心问题。进一步发展经济改革，使一切物质生产部门和服务部门的经济核算制企业和机构都改行计划和刺激的新体制，我们的社会就能更快地发展生产力，最合理和最有效地利用全国的物质资源、劳动资源、财政资源和自然财富。”

（第529页第4段—第530页第1段）

编者注：

赫鲁晓夫叛徒集团从一九五三年九月篡夺了苏共中央领导权之后，把颠覆无产阶级专政，复辟资本主义的政策和措施逐步升级。一九六一年十月，赫鲁晓夫在苏修“二十二大”所作《关于苏共纲领》的报告中，抛出了臭名昭著的“三和”、“两全”的修正主义总路线，并大肆鼓吹“利润挂帅”、“物质刺激”，“这是我们在整个共产主义建设时期的方针，我们的路线”。在这样的背景下，苏修的御用学者利别尔曼的《计划·利润·奖金》的反动“建议”于一九六二年九月出笼了。赫鲁晓夫立即把它吹捧为“有条理的、明智的建议”，并亲自于一九六二年十一月召开苏修中央全会，作出按《利别尔曼建议》“广泛地进行经济试验”的决定。一九六四年十月赫鲁晓夫下台以后，勃列日涅夫更加疯狂地推行和发展赫鲁晓夫修正主义路线，提出“必须广泛地采用经济刺激”，并于一九六五年九月的苏修中央全会上作出《关于改进工业管理，完善计划工作和加强

工业生产刺激》的决议，决定推行“计划工作和经济刺激新体制”。一九七一年四月苏修召开二十四大时，勃列日涅夫又声嘶力竭叫嚷《新体制》是“经济政策的中心问题”，责令向一切物质生产部门和服务部门推广。就这样，《新经济体制》成为赫鲁晓夫——勃列日涅夫叛徒集团把社会主义经济变为资本主义经济和国家垄断资本主义经济的黑纲领。

“为争取提高利润而斗争。”

（第365页第4段）

“在计划工作和经济刺激的新条件下，企业财务活动的最重要的总结性指标是利润和赢利率。”

（第144页第7段）

“经济核算制的原则是利用社会主义联合生产者从物质利益上对其劳动成果的关注，对企业进行经济刺激，对工作好的企业集体进行物质鼓

励。经济核算制必须使每一个生产集体不仅从利益上关心不亏损的工作，并且还要从利益上关心高度赢利的工作。”

(第315页第5段)

“对企业的经济刺激程度直接取决于它的生产经营活动的效果。在经济改革条件下，生产集体不仅更加关心生产费用的降低，而且也更加关心它们经济活动指标的改进，即产品首先是新产品和优质产品的销售量、利润和赢利率的增长。”

(第28页第4段)

“由于经济改革，利润的作用特别提高了，因为利润作为表明企业经营活动指标的作用增长了。”

(第382页第3段)

“在共产主义建设时期……利润作为企业提高社会生产效率方向的计划指标的作用扩大了。”

(第366页第2段)

“经济改革提高了利润作为经济刺激生产的源泉的作用和意义。”

(第179页第5段)

“经济核算的中心环节和实质在于企业收支相抵和赢利。……企业活动的成果不仅要补偿开支，而且要取得纯收入（利润），也就是赢利，赚钱。”

(第314页第3段)

“国家在必要时要对优等产品规定暂时提高的批发价格。这能够使企业补偿同提高产品质量有关的附加开支，获得更大的利润”。

(第171页第1段)

社会主义的生产过程就是“有计划的价值增殖过程”。

(第六章第五节标题，第201页)

编者注：

马克思在揭露资本主义的生产目的时指出：

“资本和它的价值增殖，表现为生产的始点和终点，表现为生产的动机和目的；生产只是为资本利益的生产，而不是相反，不是生产资料对生产者的社会来说只是生活过程的面貌得以不断扩大的手段。”（《资本论》第3卷第272页）

《经济学》公然宣称：“社会主义”的生产过程就是“有计划的价值增殖过程”。所谓“有计划”，只不过是一块遮羞布。把这块遮羞布扯下来之后，就是赤裸裸的“价值增殖过程”。实际上，他们把所谓“发达的社会主义社会”的生产过程说成是劳动过程和价值增殖过程的统一，而且把价值增殖作为主导方面突出加以宣扬。

马克思指出：“**当作劳动过程和价值增殖过程的统一，便是资本主义的生产过程，是商品生产的资本主义形式。**”（《资本论》第1卷第193—194页）这就点破了苏修宣扬利润动力论所反映的“价值增殖过程”，就是血淋淋的资本主义生

产过程。

“改革的实质在于加强领导的经济方法的作用，完善国家计划工作，提高企业的经营独立性和主动性。直接的指令性任务，应该在更大程度上用这样一些经济杠杆来加强，这些经济杠杆使得从部到企业、车间、生产组从利益上关心更好地工作。”

(第108页第2段)

“经济方法的前提则是利用执行者的经济利益。……

……

经济改革扩大了在领导社会主义经济中利用经济方法的可能性。”

(第132页第1—3段)

“我国所实现的经济改革可以使这样一些经济杠杆发生作用，这些经济杠杆能加强企业工作人员从物质利益上关心在人数减少的同时增加产

量。谢基诺化学联合工厂和许多其他企业的经验都证明了这一点。”

(第508页第6段—第509页第1段)

编者注：

苏修叛徒集团自一九六七年开始在谢基诺化学联合企业进行“经济试验”。它通过“增加工作量和扩大服务范围”等加强工人劳动强度的办法，来裁减人员。同时规定企业的工资基金总额几年不变，因裁减人员而多余下来的工资基金，留归企业由一小撮特权阶层支配。这种“裁员试验”的结果，不仅让少数特权阶层侵吞了极大部分多余下来的工资基金，而且使一批批工人被解雇。一九六九年十月九日，苏修中央发表了推广“谢基诺经验”的决议，把这种用加强对工人阶级榨取剩余劳动来追逐最大限度的利润作为推行“新经济体制”的重要步骤。

2. 大搞自由化的所谓“完全经济核算”， 把社会主义所有制变为官僚垄断资产 阶级所有制

“苏共中央九月全会(1965年)特别指出：‘企业经济核算具有很多形式主义的色彩。’当前改革中要完成的任务之一，正是要在所有地方把形式的经济核算变成完全的经济核算。”

(第320页第3段)

“当前，大部分工业企业已改行计划工作和经济刺激的新体制。

……改革为经济核算制带来什么新的东西。

……

第一，所有经济核算企业必须真正成为收支相抵和赢利的。……

……

第二，提出任务要保证在企业内建立扩大再

生产拨款的自有来源。……现在，企业正在用利润的一部分和某些其他来源，建立自有的发展生产基金。……企业还可从银行得到投资性贷款，以后从自己的利润中偿还。

第三，完善对企业的经济刺激和对企业工作者的物质鼓励制度。按计划工作和经济刺激新体制办事的企业，一般都从利润中建立足够大的一笔物质鼓励基金、社会文化措施基金和住宅建设基金。优良的工作和高度的赢利率现在真正被所有生产集体感觉到了，而这就调动着人们进一步改进工作的情绪。

第四，经济改革大大扩大了企业的权力和独立性。完全经济核算和形式的经济核算不同，它要求给予企业和生产联合公司相当广泛的业务独立性，……

……

第五，完全经济核算规定提高罚款制裁在企业彼此相互关系中的作用……

……

加重罚款，扩大罚款的实行范围，无疑会加强经济核算所固有的物质责任原则。”

(第320页—323页)

“经济核算，说到底，是人民生活水平据以提高的社会主义生产增长的强大加速器。……

……

……依靠经济改革，我们现在对经济核算正在进行特别强化的完善工作。”

(第318页—319页)

“集体农庄，它们事实上始终是实行完全经济核算的。它们在向国家缴纳所得税以后，就可自己分配总收入。但在不久以前，由于种种原因，很多集体农庄的这种收入为数极微。”

(第322页第3段)

“生产合作社也是经济核算的——甚至比国营企业还要深一层，因为它们是用自有资金来经

营的，它们不能从国家预算中获得补贴。”

(第314页第4段)

“在实行经济改革过程中，企业的权力大大扩大了。在日常生活中，企业和生产联合公司是相对独立的经济单位。这个体制使国家领导机关摆脱对每个企业当前活动的日常领导的必要性。同时，这个体制把企业从领导机关过多的监护中解放出来，从而刺激了企业集体的主动性，促使它挖掘改进工作的潜力。”

(第87页第6段—第88页第1段)

“社会主义企业集体是作为生产关系的独立主体而出现的。”

(第352页第7段)

“生产企业是国民经济的基层构成环节。社会主义国家把全民所有的物质和货币基金固定给企业，由它们使用和支配，从法律上和经济上确

认企业的成立，并授以名称和任命自己的全权代表——经理。”

(第310页第3段)

“每个生产企业在横的方面同原料以及其他生产资料供应者、产品用户、运输组织、设计和科学研究机关等形成各式各样的关系。通常这些关系由双方用经济合同来确定。其中要规定供货期、供货量、具体品种、产品等级、结算方式和其他关系。它们实际上不可能由国家机关从上面作出规定，也没有必要这样做，因为谁也不能比利害攸关的那些组织本身更好地解决这些问题。”

(第311页第4段)

“企业直接在生产领域拥有巨大的独立性和广泛的权力。大家知道，在这里，国家下达给企业的只是决定经济发展速度和比例的不多几项必须完成的计划任务，所有其他与计划工作和进行生产活动有关的工作，由以经理处为首的企业集体

独立完成。”

(第310页第4段—第311页第1段)

“由上面下达的计划指标数目已大大减少，商业机构的经济独立性已大大增加。只给它们规定利润指标和商品流转额指标，并根据这两个指标评定它们的工作结果。各商业机构领导人员自行确定其他各项计划指标。”

(第441页第2段)

“苏共中央委员会和苏联部长会议在1967年4月13日作出‘关于国营农场和其他国营农业企业改行完全经济核算制’的决议，认为必须扩大改行完全经济核算的农业企业的经济独立性。为此目的，要削减由上级机关为这些企业所规定的计划指标的数量。”

改行完全经济核算的国营农场，目前从上级接受下列任务：

在生产方面——向国家出售的最重要产品的

实物数量。……

在劳动方面——工资总额；

在财务方面——利润总额，预算拨款和农业用固定生产基金付费；

在投资方面——集中的投资总额，包括建筑安装工作量和依靠集中投资而投产的以货币表现的固定资产；

在物质技术供应方面——由上级机关分配的拖拉机、汽车、农业机器、设备、肥料、建筑材料以及其他生产资料的供应量。

改行完全经济核算的国营农场的其余计划指标由企业本身决定，……

……国营农场自行制订自己的生产财务计划，在计划中有下述指标，如农产品产量，农作物的播种面积和单位面积产量，牲畜、家禽的头数和产品率，劳动生产率，产品成本，工作者人数，以及其他生产和财务指标。”

(第412页第5段—第413页第6段)

“国营农场在改行完全经济核算的情况下，对投资计划和为此而使用资金方面获得了较大的经济独立性。

无须偿还的预算拨款制度和投资计划过分集中的情况，在国营农场中已逐渐消失。

……投资拨款的主要来源是企业利润和用作完全恢复固定资产的折旧提成、银行信贷，最后才是国家预算和上级机关的资金。……

国营企业的自有资金，首先是企业利润在投资拨款中的作用在急剧提高。”

(第413页第10段—第414页第4段)

“国营农场和其他国营农业企业不仅在生产领域内，而且在流通领域内的权利都大大扩大了。它们在新的经营条件下，有权向国营的和合作社机构以及在集体农庄市场上销售国家收购机关不接受的蔬菜、水果……土豆和家禽。……

此外，国营农场有权向其他企业、机关和集体农庄出售多余的、闲置的拖拉机、农业机器、

耕畜和食用牲畜、种籽、饲料、运输工具、设备和其他物资。”

(第416页第9段—第417页第2段)

“企业由于获得了支配自有生产基金的更大可能性，现在能够出售它所不需要的设备、原料和材料。”

(第433页第3段)

“现在，企业条例明确规定：‘凡企业不使用的多余设备、运输工具、仪表、工具、家具、原料、材料和燃料、役畜和食用牲畜、种籽和饲料，可以在上级机构拒绝重新分配多余物资的条件下，或在寄去存有多余物资的通知后一个月没有得到回音的情况下，由企业出售给其他企业和经济组织。’重要的是，出售多余固定基金所得到的款项，现在留由本企业支配，归入它的发展生产基金。”

(第341页第7段—第342页第1段)

“把国家财产固定给各个企业，使它们产生

一定的经营业务的独立性。例如，在苏联，根据企业条例，企业自己确定人员定额，招收和解雇工作者，确立和改变工艺过程，根据国家的计划任务制定详细的工业技术财务计划，根据国家条例确定生产定额和工价，确定工作者工资和奖金的具体办法、作息时间和休假制度。……企业有权把暂时不用的房屋和设备出租给其他组织。最后，企业可以独立地支配国家留给它的那部分纯收入，以完善生产，对工作者进行物质鼓励和改善他们的劳动和休息的条件。”

(第87页第5段)

“经济改革扩大了企业在确定工作人数上的权利。以前国家机关在其计划任务中把所谓劳动限额通知每个企业，即规定工人和职员极限人数。现在在计划工作和经济刺激新条件下，各企业不会从上面接到这样的任务了。如今它们自己决定该有多少工作者，什么样的工作者。”

(第239页第4段)

“现在，企业在决定工作者人数和使用工资基金方面的权利大大扩大了。……在规定的年度工资基金限度内，国营农场管理处可自行规定工作者总人数，按季度分配工资基金。

……国营农场有权在下一季度使用上一季度多余的基金，也可借用下一季度的工资基金，……

国营农场还有权规定直接参加生产、管理分场和畜牧业的高度熟练专家以及生产队长的附加工资，其大小可达固定工资的30%。国营农场可以为此目的而利用计划工资基金的0.3%。”

（第413页第7—9段）

“企业独立性的发展对于社会生产效率的增长很有好处。同时，企业集体如果好好工作，也能从部分纯收入的利用中得到很大的好处。

……

……根据一切集体对整个事业的贡献而保证改善它们的劳动和生活条件这一点是很重要的。经济改革也正是为实现这些原则而创造条件。在

这一过程中，形成了利润分配体制，借助于这种体制，按单位生产基金和工作者平均计算为社会贡献较多的优质产品而费用最少的企业，就获得较多的资金用来进行设备现代化、住宅和文化生活的建设。”

（第88页第5段—第89页第3段）

“把相当大的一部分利润留归企业和经济组织自己支配，可以更充分地实现完全的经济核算制的基本原则。1971年拨作集中基本投资的款项一半以上依靠企业自有资金。”

（第459页第2段）

“改革在推行完全经济核算时，消除了依赖情绪的基础。规定企业自筹资金。它们现在建造新车间、购买补充设备等，在更大程度上依靠自有的发展生产基金和靠银行贷款，而贷款到期又必须从自己的利润中偿还（还要加付利息）。”

（第341页第4段）

“经济改革要求向企业提供一定的赢利水

平，以便在企业活动中实行完全的经济核算原则，特别是扩大企业本身的拨款，提高物质刺激的作用。”

(第456页第1段)

“现时，成为企业生产活动量的指令性指标的，是以销售成本为其价值基础的可销售产值，而不是总产值。”

(第357页第1段)

“在新经济体制条件下，产品的销售指标是有计划地调节需求和供应的机制的重要工具。这个指标还是企业活动的一个主要评价标准，因而能使企业从利益上关心有需求的产品的生产。从利润中提留经济刺激基金，取决于销售量（或利润量）的增长。”

(第445页第7段)

“经验证明，由上面来规定流动资金定额的办法不好。在经营新条件下，流动资金定额由企

业自己拟订。”

(第347页第4段)

“有参数的价格形成方法的实质，可归结为规定产品基本使用特点、生产费用和必要情况下利用它的经济效果之间的依赖关系，这些依赖关系可以用数学公式来反映。

……参数方法定出的价格有可能把定价权转交给企业，而不必担心价格混乱和任意提高价格。”

(第384页第7段—第385页第2段)

3. 苏修官僚垄断寡头利用所控制的政权， 以“加强利润和信贷的物质刺激作用” 为杠杆，大搞资本的积聚和集中，发展 国家垄断资本主义

“在我国经济发展的现代条件下，对经济领导的要求空前提高了。中央总书记勃列日涅夫同志在苏共中央向党的第二十四次代表大会所作的总

结报告中强调指出：‘由于国民经济规模巨大，经济潜力和社会需要提高，就必须大大提高我们整个经济工作的水平，大大提高经济效率，把我们规模巨大的经济变成一部动能更高、协调一致的机器。’”

（第1页第1段）

“新经济体制加强对生产集体的物质刺激的作用，加强利润和信贷的物质刺激作用，巩固工业企业同商业企业的联系。在第九个五年计划中，这一体制被积极地用来提高社会生产效果。”

（第8页第6段）

“现时我国实行的经济改革，是与完善国民经济中的财政联系同时进行的。这种经济改革给企业和国家在分配和使用社会总产品和国民收入的过程中的相互关系，带来重大的变化。财政体系同经济的联系加强了，……社会主义财政组织中的新现象、社会主义财政的职能……明显地体现在国家预算上。”

(第453页第7段—第454页第1段)

“国营企业和组织利润中的预算缴款增加得特别快。1950年它仅占预算收入的9.5%，1960年为24.2%，而1970年达35%。这是很自然的。……近几年来由于经济改革，情况尤其如此。在第八个五年计划期间，社会主义企业的利润增加了1倍多，在这个基础上，上缴预算的利润提成额也迅速增加。”

(第455页第3段)

“经济改革引用了没有上级的日常监督和要求而使企业从利益上关心加速资金周转的那些经济杠杆。其中主要是基金付费。它不仅向固定基金征收，还向企业自有的每1卢布定额流动资金征收（一般也是6%）。”

(第347页第4段)

“改行计划工作和经济刺激新体制的企业，要把固定生产基金付费和自有定额流动资金的付费列入国家预算。

基金付费并不意味着似乎国家出售而企业购买生产资料，而使企业成了生产资料集体所有者。……基金付费也不起租费的作用……”

(第368页第5段—第369页第1段)

“1969年整个工业的工业批发价格中，工业企业及销售机构的费用占74.1%，利润占13.7%，而周转税占12.2%。”

(第362页第3段)

“1969年工业中固定（地租）缴款占利润的5%。”

(第368页第3段)

“利润余额上缴国家预算。1969年在工业中这个金额占按新体制工作的企业利润的35%。”

(第370页第2段)

“基金付费是企业纯收入……（1969年，它占新条件下工作的工业企业利润的19%）。”

(第369页第2段)

编者注：

马克思说：“对资本家来说，资本是一台永久的抽取剩余劳动的抽水机……。”（《资本论》第3卷第965页）“基金付费”正是苏修国家垄断资本榨取剩余劳动的新“杠杆”。

苏修于一九六七年三月十四日公布了《向改行“新体制”的工业企业征收生产基金付费的办法》，规定企业不管利润计划定成与否，每月都要先将按占用的固定基金和定额流动资金的一定比例计算的“基金付费”上缴国家预算。逾期不交，则依法“以不容争辩的方式收回”，“自应缴之日起到实缴之日止，每逾期一天判处百分之〇点〇五的罚金。”

苏修把社会主义的国家所有制变为国家垄断资本主义所有制的基础上，推行征收“基金付费”的办法，出现了利别尔曼所说的“企业和国家间的崭新关系。”显然，这就是苏修叛徒集团为代表的金融寡头与企业走资派联合剥削无产阶级的关系。苏修叛徒集团为代表的金融寡头，把资本贷

放给企业走资派，以不容争辩的方式每年先收取百分之六左右的资本利息。仅此一项，借贷资本每十三年就可以增殖一倍，这是地地道道的高利贷。所谓“并不意味着似乎国家出售而企业购买生产资料”，“也不起租费的作用”云云，真是做贼心虚，不打自招。

“信贷使经济上机动的潜力扩大，使企业能够对市场行情更迅速地作出反应，及时转入生产者所需要的商品。”

(第468页第3段)

“信贷关系的作用由于企业的业务独立性的扩大而提高。实行完全的经济核算制，提高了企业自有资金的作用。企业在自有来源不足的情况下，现在可以不是从国家预算中毋须归还地取得资金，而是主要地按照信贷程序从银行机构取得资金。特别明显的是用于扩大人民消费品生产以及用于新建比较不大项目方面的信贷的增加。信贷和经济核算制在其发展中相互制约，……

在计划工作和经济刺激的新体制下，可以充分地感觉到信贷同利润、价格、对生产工作者的物质奖励之间的相互联系。”

（第467页第6段—第468页第2段）

“长期贷款是为固定基金的变动服务的。……发放贷款的对象是：根据集中化的基本投资计划对现有企业实行改建和扩建所需的费用，以及根据企业自己提出而进行的投资（贷款用于添置新的技术装备，使生产在技术上完善，用于扩大人民消费品的生产，等等）。

银行贷款参与固定基金扩大再生产的拨款，

……

……贷款的期限，规定为一年以上，直至六年。”

（第466页第5—7段）

“1967年4月3日苏联部长会议作出了‘关于进一步改进国民经济中的贷款工作和结算工作，提高贷款在刺激生产方面的作用的措施’的决

议。……这反映现行的物质刺激原则。

规定银行可以对工作不好的企业实行制裁，把这些企业转入所谓特种贷款制。在这种制度下，银行还可以把贷款的利率提高20%，……”

（第465页第6段—第466页第2段）

“贷款利息在银行的卢布监督中占有特殊的地位。企业支付的利息须来自其利润。这项制度是在经济改革的过程中规定的。而在过去，贷款利息列入产品成本，就不能适当地刺激企业有效地使用借入的资金。

……

……银行利息表现为经济核算的推动因素，是提高社会生产效率的机动灵活的经济工具。利息由于推动企业最恰当地使用资金，所以能积极促进生产部门赢利率的增长，从而增加鼓励基金的提成额。”

（第470页第3段—第471页第1段）

“在改行计划工作和经济刺激的新体制之

前，工程技术人员和职员的奖金、银行贷款利息、罚金、过期罚款、违约罚金等都列入产品成本。现在它们不包括在成本中了。企业利润成了弥补这些支出的源泉。”

(第357页第3段)

“参与建立预算资金的，还有来自居民的进款，这主要是国家税收，以及推销可以自由流通的公债和有货币物质奖的彩票所得到的收入。”

(第456页第3段)

“在我们的经济中，货币还执行着支付手段的职能。它的这个职能表现在以下的场合：……摸彩中奖……等。”

(第182页第4段)

编者注：

苏修推行《新经济体制》以后，社会主义的银行信贷，已经蜕变为资本主义的借贷资本。他们

宣扬“使企业能够对市场行情更迅速作出反应”，就是用借贷资本来刺激自由竞争。他们把国家的计划建设变为追逐利润为目的的盲目投资，而金融寡头则坐地分脏，牟取暴利，加剧资本的积聚和集中。

“生产联合公司的发展能够充分实现计划工作和经济刺激新体制的可能性”。

(第289页第2段)

“扩大再生产过程合乎规律地导致社会主义生产的积聚。生产积聚——这就是把生产资料、劳动力和产品的生产集中于大型企业。”

(第280页第1段)

“在党的第二十四次代表大会上提出了必须通过建立生产联合公司、科学生产联合公司和联合企业，以进一步发展生产积聚化。这些生产联合公司和联合化将是社会生产的基本核算环节。”

(第282页第5段)

“两种生产集中类型：（1）在全社会范围内的全国性生产集中；（2）在几个企业范围内的生产集中。

.....

国民经济的国营部门和合作社集体农庄部门内部的生产集中是通过合并小企业实现的，这些企业用自己的力量不能解决由于生产技术的进步和组织的完善而业已成熟的任务。在工业中，生产集中表现为生产联合化，建立生产联合公司，把小企业变成大企业的分支机构。”

（第288页第3—5段）

“正如苏联共产党第二十四次代表大会所强调指出的，生产联合公司的合理形式是科学—生产联合组织，在那里科学研究组织执行着首脑组织的职能。”

（第290页第2段）

“生产联合公司是生产力和生产资料公有制

关系发展中的新阶段，……工业和农业的生产日益集中。……它集中足够数量的熟练专家，……从远景来看，它们应该成为社会生产的基本环节。”

(第530页第5段)

编者注：

列宁指出：“帝国主义是资本主义的垄断阶段。”（《帝国主义是资本主义的最高阶段》1971年中译本第77页）垄断是帝国主义的基本经济特征。它是资本主义基本矛盾发展的必然产物。苏修叛徒集团推行复辟资本主义的“新经济体制”以后，发展资本主义的自由竞争，大鱼吃小鱼，大搞资本的积聚和集中。一九七〇年八月，苏修召开“研究生产积聚经验的全苏讨论会”，强调“应当给联合公司更大的权利”，并推广“合并企业建立生产联合公司”，“建立全苏共和国或地区性工业联合公司这些形式的大型经济生产综合体”等所谓经验。这是把社会主义国家所有制变为国家垄断资本主义所有制的“新阶段”。

4. 苏修叛徒集团的倒行逆施，给社会生产力带来极大的破坏，造成严重的恶果

“勃列日涅夫在1965年说：‘1953年9月苏共中央全会具有重要的意义。它制订了农业方面的正确方针。而且应当直截了当地说，在贯彻这次全会的决议的过程中，我们取得了一定的成果。……’……但是，这些良好的成果没有巩固下来，因此，农业的增长速度减慢了。这对国家的经济发展造成了一定的困难。

1965年3月举行的苏共中央全会指出，农业落后的基本原因是违反了社会主义生产发展的经济规律，违反了集体农庄庄员和国营农场工人对提高公有经济的物质利益关心这个原则，破坏了公共利益与个人利益的正确结合。在很大程度上也表现出领导上的主观主义，从而造成农业的计

划、财政、信贷和价格政策方面的错误。对生产建设和文化生活设施建设的投资很少，物质技术基础很少加强。领导机构的毫无根据的改组，引起了对工作的不负责任和神经过敏情况，这都对集体农庄和国营农场的生产带来极大危害。”

(第397页第6段—第398页第2段)

编者注：

一九五三年九月三日至七日举行的苏修中央全会上，赫鲁晓夫篡夺了苏共中央第一书记的最高领导。赫鲁晓夫所作《关于进一步发展苏联农业的措施》的报告，恶毒攻击斯大林的农业政策，说当时农业落后的原因首先是“违反了物质利益的原则”，报告和通过的决议都强调“物质利益原则，是社会主义经营的根本原则之一”，并提出一系列有关物质刺激的具体措施。勃列日涅夫吹捧一九五三年九月苏共中央全会，充分暴露他是赫鲁晓夫反革命政变的同谋者的本来面目。而苏修的农业危机则是赫鲁晓夫——勃列日涅夫叛

徒集团推行反革命修正主义路线的必然结果。

“而农业却长时期来落后于工业和居民不断增长的需要。苏共中央三月(1965年)全会和党的第二十三次代表大会的决议，强调了迅速克服农业落后现象的迫切需要，因为农业落后已阻碍了整个社会主义经济向前发展，影响了轻工业和食品工业的增长速度，使得充分地实现提高城乡劳动人民生活水平的预定措施成为不可能。”

(第493页第3段)

编者注：

一九六五年三月二十四日至二十六日，苏修中央全会通过了勃列日涅夫《关于进一步发展苏联农业的刻不容缓的措施》的报告，勃列日涅夫供认“近些年来在农业领导方面发生了重大缺点和错误”，“生产原地踏步”，“令人焦急”，既声称要“坚决消灭主观主义”，又叫嚷“经济刺激”是挽救农业“落后状态的最重要的杠杆”，

到头来却哀叹“实现提高城乡劳动人民生活水平的预定措施成为不可能”。这正是苏修复辟富农经济的自供状。

集体农庄和国营农场“近年来，由于工资率大大提高，所以生产率和劳动报酬增长速度的正确比例，在许多企业里被破坏了，……”

(第421页第4段)

“集体农庄……在向国家缴纳所得税以后，就可自己分配总收入。但在不久以前，由于种种原因，很多集体农庄的这种收入为数极微。”

(第322页第3段)

“所有固定生产基金的利用系数……它通过年产值除以固定生产基金的年平均价值来计算。取得的商数即为基金生产率指标（一般简称为基金生产率）。它说明1卢布固定基金在一年中的产量。”

(第337页第3段)

“问题在于，从五十年代末开始一直到1966年，我国工业的基金生产率下降了。”

(第340页第4段)

“苏联共产党第二十四次代表大会指出，在一些工业部门的许多企业里，基金生产率在继续下降。”

(第342页第5段)

“在实行价格改革的情况下，作为价格基础的是占生产基金15%左右的平均赢利率。但是在工业部门中，它已超过20%。……而价格中赢利额过高就会与巩固经济核算发生矛盾。过高的赢利额人为地导致过高的工业品价格，这就阻碍国民经济中生产和流通费用的降低，过高地增加基本投资额，在国民经济的其他部门和领域中制造亏损的渊源。”

(第388页第2段)

“但不可不看到利润的消极一面。问题是这个指标造成为了更贵重产品的利益而破坏产品品

种的可能性，也造成企业的个别领导力图提高自己生产的商品价格的可能性。”

(第366页第3段)

“利润额的增加影响着价格水平，价格提高又要导致物质耗费和成本的增长。”

(第383页第3段)

“苏联共产党第二十三次代表大会拟定了使甲类生产和乙类生产增长速度相接近的措施，采取了克服消费品生产落后现象的方针。……”

(第491页第5段)

“社会还不能最终克服商品货币关系所固有的矛盾。……经济实践中的缺点可能导致隐藏在商品中的矛盾暴露出来，这种或那种产品没有被消费者购买，而所消耗的资金就得不到补偿。

为什么发生这样的情况？这里可以指出几个原因。第一，为各部门和各企业制订任务的经济

机关不能总是十分正确而及时地计算需要和 需求的变化。……

第二，有时会出现这样的情况：企业领导人故意用最容易的方法完成计划，即尽力生产那些劳动消耗较少而价钱较贵（按原材料计算）并有利可图的商品，以及其生产早已安排好的现成的旧式商品。

当这种或那种商品不够的时候，某些经济工作人员的这种行为就造成购买者的痛苦，他们有时被迫买不到他们想要的东西。但是，生活经常会惩罚那些喜欢用轻易方法完成计划的人，购买者干脆对这些人的产品不屑一顾，而企业也就不能完成销售计划。

第三，还有许多更坏的情况是在广告上。某种产品往往暂时被积压起来，并不是因为这些产品真正不需要，而是因为消费者不知道。

最后，第四，有些企业仍然允许制造质量低劣的产品，……”

（第169页第3段—第170页第5段）

“如果社会主义扩大再生产过程管理的重心完全转移到企业的活动上，这就不可避免地造成集中投资比重的急剧下降。其结果，正如实践所表明的，就要使国民经济的积累速度和规模降低。同时，还使投资结构恶化。延迟企业的技术改造和现代化。企业发展不平衡的加强、它们之间的竞争、市场价格的自发波动，将不可避免地导致失业和降低劳动人民的生活水平。”

(第308页第2段)

“在中小城市出现了某些剩余劳动力。”

(第503页第1段)

“由于国民经济和货币积累的不断增长，通过在居民中摊派认购数目的办法发行公债，从1958年起已经停止。但居民手中尚持有总数约二百五十八亿卢布的债券则规定延期二十年偿还，即从1977年起到1996年期间逐年平均偿还。”

(第457页第3段)

七、鼓吹“经济一体化”，推行社会帝国主义的侵略和掠夺政策

1. 打着“协调国民经济计划”的幌子，推行“经济一体化”，任意破坏“经互会”其他成员国的独立和主权

“世界社会主义体系不是一个集团，不是一种暂时的国际联合组织，而是世界革命进程发展到一定阶段上客观地、合乎规律地产生的社会经济和政治共同体、各社会主义主权国的大家庭。”

(第585页第3段)

“……形成了国家的新的历史共同体——世界社会主义体系。

……就要求它们结成政治联盟和在国际舞台上行动一致。为了经济迅速高涨和提高人民福

利，必须联合这些国家在生产、科学和技术方面的努力，越来越充分地利用社会主义国际分工的优越性。”

(第543页第1—2段)

“国际社会主义生产关系可以理解为各个社会主义国家的劳动人民之间以及他们关于产品的生产、分配、交换和消费的国家机构、计划机构、经济机构之间所建立起来的各种联系的总和。

各国之间各种各样经济联系的发展是科学、技术、生产和交换国际化的客观进程的结果。具有全世界历史意义的这一进程，是由被硬塞在个别国家框子里的生产力的增长和完善所决定的。”

(第544页第4—5段)

“世界社会主义经济发展的规律反映社会主义各国之间经济（生产）关系最本质的特征。这

些关系是受社会主义经济规律调节的。这些规律的作用范围并不局限于各个国家的框子之内。”

(第549页第4段)

“社会主义各国生产力的增长和完善，客观上导致它们经济发展相互依赖性的加强。这些国家的经济体系在越来越大的程度上开始互相补充，这就有必要在国际范围内保持商品的生产 and 消费之间的一致。日益增多地出现这样一些问题，这些问题各个社会主义国家很难单独地对付，只有通过联合努力才能较顺利地予以解决。简单说来，特别是产生了社会主义各国经济生活的相当大的共同性，其特点包括存在着自己的国际市场，某些共同的经济比例，共同的经济、生产组织和制度。”

(第545页第3段)

“社会主义各国经济一体化，是有计划调整国际经济综合体中各国经济结构使其逐渐接近、

相互协调并使之最优化的客观过程，是在生产和科学技术主导部门的合作方面建立深远而稳定的联系的客观过程，是通过创造相应的政治、经济、技术和组织条件而扩大和巩固这些国家的国际市场的客观过程。”

(第546页第3段)

“社会主义各国经济一体化要求安排好有效地协调各国国民经济的远景计划、协调经济政策、共同预报最重要部门和生产的发展。”

(第549页第2段)

“尽量利用新社会制度和世界社会主义体系的优越性以及兄弟般的互助合作，这是工业较不发达的社会主义国家的经济和居民生活水平迅速上升的基本条件。”

(第551页第1段)

“但是，当需要解决不是同两个国家而是同

更多国家利益有关的某些全盘合作问题时，这种协调实践是不够的。为此，就要求对经济政策问题进行多边协商，……”

(第554页第4段)

“协调国民经济计划，在社会主义各国向更深远和更有效的分工和合作形式过渡中起着主导作用。它在完善国际分工的各项措施中的意义，是从国家计划在这些国家中作为领导经济的主要杠杆这一情况产生的。改变生产的部门结构，改变彻底实现分工所要求的基本投资和成品的分配，只有在这些改变已在国家计划预先规定之后才成为可能。协调计划是国际计划工作的一种新形式（仅为社会主义国家所固有），它可以把发展国民经济的努力同巩固和扩大世界社会主义经济的共同努力结合起来。”

(第554页第1段)

“国际合作有助于巩固国民经济的比例并使

之最优化,有助于改进各国生产力的布局,……”

(第550页第4段)

“国家之间的比例,这些比例是在社会主义国际分工过程中形成起来的原则上新型的比例。它们反映适应自身经济发展的兄弟国家各生产部门之间的比例关系。……

……社会主义国家之间的经济合作将日益扩大,从而,在各国国民生产部门发展中,国际比例关系的作用将日益增长。”

(第124页第5—6段)

“社会主义政治经济学在社会主义社会发展中起着巨大的、日益增长的作用。它对经济生活的影响是经过多种多样的途径而实现的。首先是参加制订发展各个社会主义国家国民经济和世界社会主义体系的建议。”

(第29页第5段)

“继苏联之后走上社会主义道路的国家，没有必要加速社会主义工业化的速度。整个社会主义大家庭的工业威力是这些国家在技术经济方面不依赖资本主义世界而保持独立性的保障。这些国家不仅能够吸收建立工业的国内资金源泉，而且能够吸收国外的源泉，也就是互相援助，利用经互会、国际经济合作银行、国际投资银行以及相互的双边协定。”

（第66页第5段）

“社会主义各国的共同经济活动，使它们必须建立专门的国际机构。这一机构的宗旨是促进社会主义各国经济合作的发展。经济互助委员会（经互会）就是这种机构。”

（第546页第5段）

“利益关心原则，使认为合作是适宜的那些国家之间能够发展合作，因为所有经互会国家自然不会同样程度地从利益上关心一切国际措施。”

（第547页第3段）

“对外贸易是发展社会主义经济一体化的重要因素。对外贸易可以利用国际分工的优越性。制造这些或那些商品的国家经济专业化、生产这些商品的有利条件，保证以比较低的费用生产高质量的商品，这些都决定着对外贸易的经济利益。因此，国家从对外贸易业务所取得的经济利益是对外贸易经济效果的最重要标准。”

(第447页末段)

“社会主义大家庭内各国经济发展水平的逐渐接近和拉平，是世界社会主义体系发展的客观历史进程。”

(第550页第5段)

2. 宣扬以苏修为霸主的“国际分工” 和“生产专业化”，对“经互会” 其他成员国进行超经济剥削

“国际生产关系发展的重要特点和特征，是同社会主义各国之间稳定的分工的形成和加深这

一性质分不开的。……

国际分工是各国超过国内需要、从而引起这些国家之间商品交换的一定类型和一定阶段生产的稳定积聚过程。

大家知道，预定要大量成批生产的企业是技术和经济上最先进的。但是，并非每个国家，尤其并非它的每个国民经济部门，都具有对这种生产有利的先决条件——能容纳大企业产品的大的国内市场、必要的原料、具备相当专业知识的科学家和专家干部等。由此产生不同国家生产者之间分工以及产品的国际交换的必要性。随着科学技术的进步，这种必要性之所以表现得更加迫切，还因为科学研究和设计工作的费用迅速增加，而许多国家又无力完善一切部门的技术。

生产活动由于它的级差化而分离出来的个别类型和个别阶段，在这些或那些国家、地区、工业枢纽和工业中心集中起来。适当的自然气候条件和地理条件特别有利于这一点。”

(第552页第2—5段)

编者注：

马克思在《关于自由贸易的演说》中，就批判过这种殖民主义的理论。他指出：“有人对我们说，自由贸易会引起国际分工，并根据每个国家优越的自然条件规定出生产种类。

先生们，你们也许认为生产咖啡和砂糖是西印度的自然秉赋吧。

二百年以前，跟贸易毫无关系的自然界在那里连一棵咖啡树、一株甘蔗也没有生长出来。”（《马克思恩格斯选集》四卷本第1卷，人民出版社1972年版，第208页）马克思的这段话，不也是对苏修社会帝国主义理论的最有力的批判吗？

“广泛展开并席卷一切领域的科学技术革命，要求吸收日益众多的学者和研究人员，要求吸收越来越多的基本投资。在这种情况下，要使一切参与科学技术进步的部门都达到现代科技进步成就的水平，这个任务对于大多数个别社会主义国家来说，是力不胜任的。……正因为这样，

所以社会主义各国学者共同进行综合研究，交换所获得的成果，协调科学工作计划，成立联合设计局，最后，买卖在工艺上准备采用的科学和设计工作成果，所有这一切，正成为现阶段国际合作最有益和最前途的形式之一。”

(第557页第6段)

“工业先进的社会主义国家，首先是苏联，通过它所提供的科学技术援助及其他援助，通过保证这些国家新建工业部门产品有销售市场，积极促进着各兄弟国家经济发展水平的提高。”

(第551页第2段)

“生产的专业化和协作化是社会主义国际分工的主要形式。这些形式的进步性可用许多原因来解释：第一，这些形式要求同类产品生产高度集中在一个或几个国家内，以满足其余国家的需要。……第三，这些合作形式引起各国之间最集约化的和深入经济内部结构的各种联系的确立，

从而使每个参加国都大大增加合作的经济效果。国际生产专业化和协作化是加速社会主义各国技术进步和它们的经济一体化的积极因素。”

(第556页第1段)

“经济互助委员会成立以来，它的会员国对四个五年计划……进行了协调。……。它有助于保持某些重要的国际比例：以原料和动力部门的发展为一方向以加工工业的发展为另一方的比例，个别社会主义国家内某几种机器（特别是最现代化的机器）生产的增长同所有这些国家对机器的需要的增加之间的比例。保证后一种比例，对于实现合理的国际专业化特别重要。在合理的国际专业化情况下，各国对于这些或那些机器（部件或零件）的共同需要，都靠组织经济上最有利的一国或少数国家的大批生产来满足。”

(第555页第2段)

“经互会各会员国在建设经济项目上的合

作，也要求把基本投资从缺乏原料和燃料的国家转移到拥有开采这些产品所必需的自然条件、但没有足够基本投资基金的国家。……需要大量有用矿物的社会主义国家，把这种合作看作是稳固保证自己工业所必需的材料的一条途径。”

(第561页第2段)

“经济互助委员会范围内的合作、兄弟般互助和社会主义的国际分工对于所有社会主义国家经济的发展所起的头等作用。”

(第571页第1段)

“问题在于，生产专业化和协作化所造成的社会主义各国经济的多边相互依赖性，要求世界社会主义市场上商品和货币流通有充分的机动自由。”

(第559页第6段)

“自1964年1月1日起，经互会各会员国建

立了使用可兑汇卢布的多边支付制度，……新的多边结算制度正在被推广到经互会各国之间全部商品流转和一切劳务项目中去。……

为了实行使用可兑汇卢布的多边结算和提供短期贷款，经互会各会员国建立了专门机构——国际经济合作银行。这个银行的资本由参加国的股金构成。”

(第560页第2—3段)

“社会主义大家庭的主要贷款者，当然是工业高度发达的国家，首先是苏联。

当前，信贷关系日益成为把许多社会主义国家的资金合并起来实现共同经济计划的一种方式。为了这个目的，1970年成立了国际投资银行，资本由各个参加国的缴款构成。”

(第560页第5—6段)

“生产原料的各国财政和物资平衡的过度紧张，决不能用更有利的出口价格来克服，但是可

通过提供基本投资所必需的信贷来缓和这种过度紧张情况。”

(第561页第1段)

“在这些协定范围内所提供的贷款的特点是：偿还贷款的是用贷款建设和扩建的那些工业项目或工业部门的产品。此外，债务国有责任在偿还贷款后的一定时期内，根据通常贸易条件而输出上述产品。”

(第561页第4段—562页第1段)

“随着世界社会主义大家庭的形成，形成了社会主义世界市场。在社会主义各国之间的关系中，国家垄断对外贸易促进了各国国民经济计划的协调，加强了社会主义的国际分工。

在第九个五年计划期间，苏联同经互会会员国的商品流转额增加了770亿卢布，即比1966年至1970年期间的贸易额增长了50%。同时，经互会会员国提供给我国的化学工业设备达13亿卢布、

铁路和水运设备大约30亿卢布、人民消费品超过85亿卢布。”

(第447页第4—5段)

“各兄弟国家采用扩大和加强经济联系、发展国际分工的办法来确保各自国家的稳定的发展速度，解决现代科学技术革命的复杂任务。”

(第577页第4段)

“把国际专业化和社会主义各国经济的综合发展结合起来，是世界社会主义经济体系范围内按区域组织生产力的重要规律性。”

(第550页第4段)

编者注：

什么“世界社会主义经济体系范围内按区域组织生产力的重要规律性”，讲得多么动听呀！只要人们回顾一九六四年苏修叛徒集团提出的“多瑙河下游国家间生产综合体”的“建议”，就可

以知道它是什么货色了。他们打着解决“在 发展社会主义国家某些相接壤的土地上的生产力的过程中会出现一系列的共同的经济问题”为幌子，要求罗马尼亚拿出半个国家，保加利亚拿出它北部的几个州，苏联则拿出靠近多瑙河的几个区共同组成所谓“国家间经济综合体”。苏修新沙皇就把这种任意侵犯别国的主权的帝国主义政策，美其名曰“按区域组织生产力的重要规律性”！

“经互会各会员国从发展中国家进口的商品中，占主要位置的是热带货物——粮食和农业原料。同时，工业产品的进口也在扩大。例如，苏联从印度进口的商品中，成品和半成品占40%；从阿联进口的商品中，成品和半成品占20%。”

（第581页第3段）

“社会主义国家要有利可图地销售其商品，必须力争提高商品的竞争能力。”

（第579页第6段）

3. 宣扬“国际专政论”把“经互会” 各国置于新沙皇的统治与奴役之下

“这些国家团结在世界上第一个社会主义国家——苏联的周围，形成了社会主义大家庭。”

(第570页第3段)

“两个世界体系经济竞赛在现阶段最主要的特点是：现在，这一竞赛是在列宁关于把无产阶级专政转变为‘对全世界政治能够起决定影响’的‘国际性的’力量的预言实现的情况下进行的。”

(第572页第4段—第573页第1段)

编者注：

这是对列宁思想明目张胆的歪曲。列宁曾经指出“把无产阶级专政由一国性的（即存在于一个国家内的，不能决定全世界政治的）专政转变

为国际性的专政（即至少是几个先进国家的，对全世界政治能够起决定影响的无产阶级专政）……。”（《列宁全集》第31卷，第128页）列宁的原意是坚持无产阶级国际主义，宣传无产阶级世界革命。而《经济学》作者竟篡改了列宁这段话的无产阶级革命精神，在鼓吹“经济竞赛”的烟幕下，公然制造所谓“国际专政论”，作为对捷克斯洛伐克和东欧其它国家进行侵略、颠覆和军事占领的“理论”根据。

“在捷克斯洛伐克事件的过程中……由于苏联、保加利亚、匈牙利、德意志民主共和国、波兰对兄弟的捷克斯洛伐克人民的及时援助……。它们的国际主义行动……使国内形势正常化……。”

（第76页第1段）

编者注：

这里的“援助”和“国际主义行动”是武装侵略、殖民统治的代名词。

八、鼓吹苏美两霸争夺霸权的“经济竞赛”，反对无产阶级和被压迫民族的革命斗争

1. 宣扬人类社会经济发展的命运和道路取决于苏美两霸“经济竞赛”的结局

“人类的社会经济发展的命运和道路取决于两个世界体系经济竞赛的结局。因此，在尽可能短的历史时期内保证对资本主义的经济竞赛取得胜利，这不仅是社会主义各国劳动人民头等重要的国内任务，而且是他们的国际主义义务。各兄弟国家的共产党和工人党认为，反帝斗争阵线的状况，在很大程度上是由社会主义同资本主义经济竞赛的进程所决定的。”

(第566页第4段)

“苏联和美国之间的经济竞赛对于两个世界体系竞赛的结局，对于整个反帝斗争的胜利，具有头等意义。这两个国家都是世界上经济实力最雄厚的强国。整个社会主义大家庭的工业生产有一半以上是苏联占的比重，而整个资本主义世界的工业生产中美国约占45%。”

(第573页第3段)

2. 宣扬苏美两霸“争夺优势的竞赛”， “是加速世界革命进程的最重要因素”， 反对无产阶级暴力革命

“世界社会主义经济体系同资本主义体系在经济领域内的竞赛包括社会再生产的一切方面——物质资料的生产、分配、交换和消费。这是一场就生产力的规模、技术水平和效率，就劳动生产率的增长速度和水平，就产品生产总量和按人口平均计算的国民收入，就确保在世界生产中的决定性地位，就科学技术的进步和物质资料的消费

等方面争夺优势的竞赛。”

(第566页第3段)

“两个世界体系的经济竞赛是加速世界革命进程的最重要因素。社会主义体系对非社会主义世界所发生的影响，在加速世界革命的进程方面具有特殊的意义。对于世界各国的千百万劳动群众来说，我国的国民经济计划和已取得的成就本身就是社会主义和共产主义的最好鼓动者和宣传员。”

(第581页第7段—第582页第1段)

“社会主义同资本主义之间阶级斗争最重要的方面之一就是它们之间的经济竞赛。这是现代人类发展的客观规律。”

(第565页第2段)

“在现阶段，两个世界经济体系经济竞赛最突出的特点之一，在于这种竞赛是在科学技术革命的条件下进行的。”

(第574页第2段)

“社会主义国家实力的巩固、它们在发展经济和文化中所取得的成就，有利于资本主义国家和发展中国家的无产阶级及其同盟者的斗争。工人阶级和全体劳动人民通过社会主义国家这些实例，看到了社会主义为提高人民福利、繁荣文化、发挥每一个人的才能创造了何等有利的条件。

世界社会主义体系存在的事实本身，它同资本主义进行竞赛中所取得的胜利，迫使资本主义各国的统治阶级对劳动群众作出一定的让步，从而有助于劳动群众争取改善劳动条件、提高工资和扩大社会权利的斗争。”

（第582页第2—3段）

“苏联共产党和各社会主义兄弟国家的共产党和工人党……它们动员劳动人民投入以稳定的速度保证经济增长和生产效率提高的斗争，就为社会主义大家庭的巩固、为全体进步人类的共同事业——反帝斗争，作出决定性的贡献。”

（第567页第2段）

“我国建设计划的完成，必将在决定性程度上促进共产主义历史使命的实现，即消灭战争，达到世界永久和平。”

(第525页第1段)

九、恶毒诽谤和攻击中国共产党及全世界的马克思列宁主义政党所执行的无产阶级革命路线

编者按：

十几年来，中国共产党和全世界的马克思列宁主义政党，对赫鲁晓夫——勃列日涅夫叛徒集团背叛马克思列宁主义、推行反革命修正主义路线和社会帝国主义的反动政策，进行彻底的揭露和无情的批判。苏修叛徒集团在思想上、理论上和政治上已经破产了。他们的日子越来越不好过。但是，社会帝国主义者决不甘心于他们的失败，他们还要作最后的挣扎。现在，他们就采取以攻为守的反革命策略。他们极力回避共产主义运动中论战的实质问题，却用捏造谎言，施放暗箭等卑劣手法，对马克思列宁主义正确路线进行了恶毒

的诽谤和攻击，给马克思主义者戴上“‘左’倾修正主义”、“民族主义”等帽子，极尽歪曲、诬蔑之能事。毛主席说：“被敌人反对是好事而不是坏事”。苏修社会帝国主义辩护士们越是起劲地攻击我们，它丝毫无损于马克思主义的光辉，恰恰“证明我们不但同敌人划清了界线，而且证明我们的工作是很有成绩的了。”

“‘左’倾修正主义企图‘论证’绕过社会主义阶段而从资本主义一下子过渡到共产主义的可能性。”

“另一些人则企图证明，似乎工人阶级失去了自己的革命性，因此在革命运动中的领导权应当属于农民，属于‘世界的乡村’。”

（第80页第2—3段）

“‘左’倾修正主义者并不反对国家所有制，但在其反民主的国内政策（包括经济问题）实践中，实际上歪曲了国家所有制的全民性，正如歪曲一般社会主义的本性一样。他们粗暴地攻

击社会成员的个人所有制，而把人民对更好生活的自然愿望污蔑为‘经济主义、修正主义和资产阶级化’。人民的贫困被他们视为‘真正革命者’的正常状态。这种观点只能损害社会主义的名誉，吓跑动摇者。”

(第111页第2段)

“社会主义经济开创了原则上新的现象，即为着社会的利益而自觉地利用包括价值规律在内的经济规律。但是，这一点也不否认社会主义经济规律的客观性质，一点也不意味着似乎社会可以忽视它们中间的哪一个，这正是‘左’倾修正主义者所不想了解的。”

(第187页第4段)

“‘左’倾修正主义者也歪曲社会主义生产的本质。他们蛊惑性地宣称，似乎旨在提高人民福利状况、改善劳动条件、减轻劳动并使它合于健康的经济政策，是同社会主义本性相对立的。

在‘左’倾修正主义者的理论体系中，否认劳动力再生产的有科学根据的原则，否认所产产品划分为必要产品和剩余产品的必要性。在劳动生产率提高的诸因素中，他们特别颂扬那些同以更大强度利用劳动力有关的因素。”

(第228页第2段)

“‘左’倾修正主义者否认劳动人民从物质利益上关心生产的发展这个原则，否认精神刺激和物质刺激相结合的必要性。小资产阶级平均主义者把这两种刺激对立起来，企图跳越建设共产主义社会的客观必要阶段，只使用精神刺激，而拒绝使用物质利益关心、奖励制和其他鼓励制度。”

(第268页第2段)

“‘左’倾修正主义者的理论和实践，也同社会主义经济规律的要求相矛盾。

他们的观点同现代生产力发展的水平和趋

势、同社会主义客观经济规律的要求处于不可调和的矛盾之中。

‘左’倾修正主义者的立场反映以主观主义的观点来规定生产、积累和消费的性质、速度和比例。这种观点忽略了社会主义客观经济规律的要求，首先是国民经济有计划发展的规律的要求，而不利用这个规律就不能达到社会主义的目的。”

(第308页第3—5段)

“‘左’倾修正主义者所宣扬的唯意志论经济领导方法，同对社会主义经营形式的马克思列宁主义科学态度毫无共同之处。他们否定社会主义按劳分配的原则，否定对生产的经济刺激的必要性。这种政策的后果大家都知道是生产衰退，降低劳动人民原来就很低的生活水平。”

(第349页第1段)

“‘左’倾修正主义者也歪曲社会主义下的

利润。他们忽视利润在社会主义社会中作为社会生产效率的一个最重要的计划指标、作为社会生产增长和完善的刺激的作用，忽视利润作为社会主义积累和提高劳动人民生活水平的源泉之一的的作用。”

(第392页第3段)

“‘左’倾修正主义者实际上否认社会主义经济规律的客观性质，认为实现超高速度的再生产、‘大跃进’是可能的，而不考虑建立部门间的比例关系的客观条件；忽视现代技术进步的要求和生产资料生产优先增长的规律，等等。经验说明这样的经济政策是冒险的政策。”

(第518页第3段)

“不愿意重视共产主义社会形态建成和发展的客观规律，也是‘左’倾修正主义的特点。

‘左’倾修正主义者实际上忽视了生产力在生产关系发展中的作用，不考虑共产主义只能在大机

器生产的基础上建立起来的事实，这种大机器生产是用第一流的技术装备起来并由全面发展的人们运用的。”

(第541页第3段)

“在西方，还加紧宣传着经互会各会员国之间分工的非经济性、人为性的‘理论’。按照这种‘理论’，经互会各会员国之间的分工似乎是建筑在对许多社会主义国家的政治霸权之上，建筑在强迫其它国家参加分工之上的。例如，社会主义各国之间的贸易价格偏离现行世界价格，是由于经互会各国把历年世界平均价格作为基础，并考虑到运输费用，而这却被说成不等价交换……的证据。

……

这些与社会主义各国利益敌对的资产阶级概念，正被‘左’倾和右倾修正主义者用作武器。例如，‘左’倾修正主义者提出建立自给自足的民族经济的概念，对于这种经济来说，同其它国

家的经济联系仅限于对外贸易。他们蛊惑人心地宣称，每个社会主义国家应当只靠自己的力量进行建设。”

(第562页第3段，第563页第2段)

“修正主义者实际上也否认两个世界体系的经济竞赛。在他们看来，社会主义无非是几个国家的总和，至于作为一种在经济上和政治上一致的社会主义各国大家庭的世界社会主义体系，据说事实上是没有的。存在的只不过是两个军事政治集团：华沙条约为一方，北大西洋公约组织为另一方。同时还把两个集团混为一谈，认为双方都要对军备竞赛和对普遍和平的威胁负同等的责任。从而用两个集团的军事政治和经济的竞争来偷换两个世界经济体系的竞赛的命题。这种‘概念’阉割两个社会经济体系对抗的阶级实质。自然，这种概念是帝国主义思想家们所竭诚欢迎的。”

(第585页第2段)

[G e n e r a l I n f o r m a t i o n]

书名 = 苏修《社会主义政治经济学》修正主义观点摘编

作者 = 辽宁财经学院编

页数 = 1 4 0

S S号 = 1 1 5 5 8 1 8 0

出版日期 = 1 9 7 4年0 3月第1版

前言

目录

一、歪曲社会主义政治经济学的研究对象 贯串唯心论和形而上学的研究方法

1．把政治经济学的研究对象归结为超阶级的经济利益体系

2．把利润分配当作社会主义生产关系的中心环节

3．唯心论和形而上学的研究方法

二、鼓吹反动的“唯生产力论”

1．否认社会主义社会的基本矛盾仍然是生产关系和生产力之间的矛盾、上层建筑和经济基础之间的矛盾

2．宣扬社会主义历史阶段的主要矛盾是“最先进的政权同与之不相适应的物质技术基础之间的矛盾”、“生产与消费的矛盾”

3．根本抹煞生产关系对生产力的反作用和上层建筑对经济基础的反作用，宣扬“社会主义成长为共产主义的道路，就是生产力的不断发展”

三、鼓吹“阶级斗争熄灭论”

1．否认社会主义社会是一个相当长的历史阶段

2．否认社会主义社会存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，否认还存在着资本主义复辟的危险性

3．鼓吹“全民国家”、“全民党”，反对无产阶级专政，反对无产阶级专政下的继续革命，吹嘘一国可以单独进入共产主义

四、鼓吹发展资本主义的商品生产，用资本主义自由竞争代替社会主义计划经济

1．歪曲社会主义社会商品生产存在的条件，发展资本主义的商品生产

2．竭力夸大价值规律的作用，取消计划经济，发展自由竞争

3．宣扬小商品经济具有社会主义成分的经济本性，为复辟城乡资本主义制造舆论

五、鼓吹物质刺激，宣扬资产阶级福利主义和“分配决定

论”

1．宣扬资产阶级福利主义，借以欺骗苏联广大劳动人民

2．用“物质刺激”偷换“各尽所能，按劳分配”的社会主义原则

3．以“物质刺激”为诱饵，推行以利润为依据的特权分配制

六、鼓吹利润挂帅，推行复辟资本主义的《新体制》，发展国家垄断资本主义经济

1．推行“经济刺激新体制”，贯彻资本主义的利润原则，把追逐最大限度的利润作为发展生产的动力

2．大搞自由化的所谓“完全经济核算”，把社会主义所有制变为官僚垄断资产阶级所有制

3．苏修官僚垄断寡头利用所控制的政权，以“加强利润和信贷的物质刺激作用”为杠杆，大搞资本的积聚和集中，发展国家垄断资本主义

4．苏修叛徒集团的倒行逆施，给社会生产力带来极大的破坏，造成严重的恶果

七、鼓吹“经济一体化”，推行社会帝国主义的侵略和掠夺政策

1．打着“协调国民经济计划”的幌子，推行“经济一体化”，任意破坏“经互会”其他成员国的独立和主权

2．宣扬以苏修为霸主的“国际分工”和“生产专业化”，对“经互会”其他成员国进行超经济剥削

3．宣扬“国际专政论”，把“经互会”各国置于新沙皇的统治与奴役之下

八、鼓吹苏美两霸争夺霸权的“经济竞赛”，反对无产阶级和被压迫民族的革命斗争

1．宣扬人类社会经济发展的命运和道路取决于苏美两霸“经济竞赛”的结局

2．宣扬苏美两霸“争夺优势的竞赛”，“是加速世界革命进程的最重要因素”，反对无产阶级暴力革命

九、恶毒诽谤和攻击中国共产党及全世界的马克思列宁主